S. Graf Molife

Die Deutsche Tragödie an der Marne

Archiv-Edition

Die Deutsche Tragödie an der Marne

Don

H. Graf Moltke

Archiv-Edition

Reihe: Hintergrundanalysen

Band 14

Diese Reihe dient Forschungszwecken. Die Darstellungen der Verfasser der einzelnen in dieser Reihe veröffentlichten Titel entsprechen nicht immer der Überzeugung des Verlegers.

1992

Faksimile-Druck für Forschungszwecke nach der 1934 im Verlag Richard Geller erschienenen Auflage Verlag für ganzheitliche Forschung und Kultur, 2251 Viöl/Nordfriesland Eigendruck

ISBN 3-927933-16-3

Inhaltsverzeichnis

	Geite
Sinn und Zwed ber Schrift	5
Schidfal ober Menschen?	6
Die Schlacht	9
Die Oberfte heeresleitung und Oberft hentsch .	18
hentsch an ber Front	24
Die Gewißheit Moltkes	30
Offultismus im Saufe Moltke	34
Die gesunde Seele und Offultismus	35
Steiner und seine Lehre	43
Moltke und Steiner	45
Juda greift ein	54
Die Folgerungen	58

Sinn und Zweck der Schrift

Als der internationale Freimaurerkongreß in Paris vom Jahre 1889 von seinem Vorsitzenden geschlossen wurde, und die Delegierten der verschiedenen Länder sich an ihren heimatlichen Wirkungsort zurückbegaben, sahen sich wiele unter ihnen — nämlich die auserwählten Eingeweihten — vor eine ungeheure und ungeheuerliche Aufgabe gestellt. Erschwert war die Durchführung dieser Aufgabe zudem noch durch die gesetzte Frist, innerhalb berer sie gelöst werden sollte.

Die Beauftragten begaben fich ans Werk — und nachdem 25 Jahre ins Cand gegangen waren, 25 Jahre voll zielbewußter, stiller und unterirdischer Arbeit, war bas Werk vollendet, die Frist eingehalten.

Planmäßig und wie 1889 befchloffen, brach im Jahre 1914 der Große Rrieg aus, ber Deutschland, Defterreich-Ungarn und Rufland vernichten follte und auch vernichtet haben wurde, wie bas mit Rufland gelungen ift, wenn ben Auftraggebern nicht ein Heiner Rechenfehler unterlaufen mare. Die völlische Ginigung Deutschlands in ben Augusttagen bes Jahres 1914, bie, geboren aus der Lobesnot des Deutschen Bolles, wie eine verzehrende Klamme alles das wegbrannte, was die Juden - die Auftraggeber - und ihre vielfachen bewußten und unbewußten Wertzeuge in langjähriger Arbeit an Bruderhaß und Rlaffenhaß, an Uneinigkeit und Berriffenheit dem Deutschen Volle eingeimpft hatten, fie war von den Juden nicht vorausgesehen und nicht mitberechnet. Starter als bas Bift ber Geelenzerftorer erwies fich bas Deutsche Raffeerbgut, bas jedem wie felbstverständlich feinen Plat anwies in ber Deutschen Front. Und wie fich bie Juden am Anfang bes Rrieges verrechnet haben, fo gefchah ihnen bas jum zweiten Male am Ende des Krieges. Was mare aus Deutschland geworden, wenn der Deutsche Arbeiter nach Ausbruch ber Nevolution die Weisungen der ,, unbekannten Oberen" ber Freimaurerei, ber Juden, befolgt hatte und im Brudermord auf ben Trummern bes Raiferreiches die Bolfchewistenberrichaft errichtet hatte? Eine Bufte, folimmer als Rufland! Aber ber Deutsche Arbeiter, ber durch bas volltifche Erlebnis bes Rrieges gegangen mar, bat bierbei - im jubifchen Sinne - "versagt". Niemals darf ibm bas vergessen werden - und niemals barf vergeffen werben, bag es etwas gibt, bas ftarter ift als alles judifche Gift.

Es liegt nicht im Rahmen der Aufgabe, die ich mir für diese Schrift gestellt habe, den vielverschlungenen Wegen nachzugehen, die von Juda und seinen Werkzeugen zur Erreichung des Zieles gegangen sind. Wer sich darüber unterrichten will, der sei auf die Schrift des General Ludendorff: "Kriegshehe und Völkermorden in den lehten 150 Jahren" hingewiesen. In ihr findet er alles Wissenswerte aufgeführt und belegt, was er zur Beurteilung des Geschehens seit der französischen Revolution von 1789 braucht.

In meiner Schrift foll an hand eines kleinen Ausschnittes aus der Külle des Stoffes das Wirken des überstaatlichen Judentums an einem Ereignis aufgezeigt werden, das in allen, die es erlebt haben, noch heute nachzittert. Es lohnt sich wohl, das "Mätfel von der Marne" auf seine inneren Zusammenhänge zu untersuchen. Ist es doch, wie kaum ein anderes "Wunder", geeignet, uns einen tiefen Einblick in die Arbeitweise der Ueberstaatlichen zu verschaffen. Die Aufhellung dieser Arbeitweise und der in ihrem Rahmen zur Anwendung gelangenden Mittel gibt uns gleichzeitig die Möglichkeit der Abwehr.

Für Unbelehrbare ist diese Schrift nicht geschrieben. Sie wendet sich an die gesunde Denk- und Urteilskraft, die jedem nach Maßgabe seiner personlichen Befähigung angeboren ist. Der Leser braucht sie nur anzuwenden, nicht, um sich überzeugen zu lassen, sondern um sich über die in dieser Schrift aufgeführten Tatsachen ein eigenes Urteil bilden zu können. Wenn dann einigen Lesern die "Schuppen von den Augen fallen" und sie dadurch zu weiterem Nachdenken angeregt werden, ist der Zweck dieser Schrift erreicht.

*

Schicksal oder Menschen?

heute weiß jeder, der sich mit der Geschichte des Großen Krieges beschäftigt hat, welche Bedeutung der Marneschlacht von 1914 zukommt und welchen Einfluß sie auf den Kriegsverlauf gehabt hat. Sie hat den Umschwung von unaufhaltsamem Siegeslauf zu erdrückendem Stillstand herbeigeführt. Und wenn auch die in Laienkreisen vielfach verbreitete Ansicht, sie habe den unglücklichen Ausgang des Krieges verursacht, ebenso übertrieben ist, wie die gegenteilige von ihrer verhältnismäßigen Bedeutungslosigkeit, so hat sie doch eine gewaltige Wirkung auf die weiteren Geschehnisse ausgeübt. Es ist daher nicht verwunderlich, daß das Nätsel der Marneschlacht oder das Marnewunder, wie die Franzosen es nennen, nach dem Kriege eine

Unmenge Febern in Bewegung gesett hat. Und ebenso verständlich ift es, daß die amtliche Darstellung und kritische Untersuchung bieser Schlacht zwei umfangreiche Bände bes vom Reichsarchiv herausgegebenen Werkes über den Weltkrieg ausfüllt.

Der Schlusabsat ber amtlichen Darstellung fast bas Ergebnis bieser Untersuchungen in Band 4 — Band 3 und 4 behandeln ben Marnefeldzug — noch einmal in kurzen Worten zusammen. Er lautet:

Das Schickal ber Armee von 1914, ber unter so erschütternben Umständen ber heiß erkämpfte Sieg gerade in dem Augenblick, in bem sie ihn sicher in der Hand zu haben wähnte, wieder entrissen wurde und der selbst der Feind hohe Bewunderung gezollt hat, ist voll tiefer, erschütternber Tragik. An der Marne wirkten sich Schickslasmächte aus, deren sinnvolles Walten vielleicht erst kommende Geschlechter erkennen werden, nachdem die weltgeschichtliche Epoche moderner europäischer Staatenbildung ihren Abschluß gefunden hat und ihre inneren Zusammenhänge und Wirkungen aufgedeckt worden sind.

Diefer turge und boch fo inhaltreiche Schlufabfat gibt Untwort auf mehrere Fragen. Die Berfaffer, Die jur Bilbung ihres Urteils das gefamte amtliche Deutsche Material neben allem privaten Material wie auch das feindliche, foweit es überhaupt erreichbar mar, jur Verfügung hatten, fagen alfo gang einbeutig, bag in ber Marnefchlacht von bem Deutschen heere ein Sieg errungen murde, ber ihm wieber entriffen murde. Sie fagen auch, wer ihm ben Sieg wieber entriffen bat: nicht ber Reind mit feinen Baffen, fondern finnvoll maltende Schidfalsmächte. Damit ift bie Krage, von ber bas Deutsche Bolt bewegt wurde, seitbem Berlauf und Bedeutung ber Marnefchlacht ihm jum Bewußtsein gekommen find, ob es fic bei der Schlacht eigentlich um einen Deutschen Sieg ober um eine Niederlage gehandelt hat, gang eindeutig dabin entschieden, daß es ein Sieg war. Und ebenso ift die Frage, wer ben Sieg in eine Niederlage verwanbelt bat, ebenfalls beantwortet. Aber mit diefer letteren Antwort fann fich ein bentenber Menich nicht fo ohne weiteres jufrieden geben. Er erinnert no junadft, daß die Berfaffer bes Wertes im Berlauf ihrer Untersuchungen als Urface für bie Umtehrung bes errungenen Sieges in eine freiwillige Nieberlage bas Versagen der Führung angeben und auch bies Versagen felber ju erklaren verfuchen. Unscheinend find die Berfaffer von diefer ibrer Erflarung aber felbft nicht gang befriedigt. Sonft murben fie wohl taum noch als mabren Schulbigen Die finnvoll waltenden Schicksalsmächte beranzieben. Sie unterlaffen es aber ju fagen, wen ober mas fie mit diefen geheimnisvollen Schidsalsmächten meinen. Und bas ift gerade basjenige, was jeben Denkenben besonders intereffiert. Er will wiffen, wer das ift.

Der Sat von den Schicksalsmächten läßt zwei Deutungen zu. Betont man mehr den Vordersat bis zu den Worten "erkennen werden", dann scheint es, als ob eine außerweltliche, übersinnliche Macht gemeint sei. Betont man mehr den Nachsat von "nachdem" an, so sind zweifellos rein menschliche Handlungen und Wirkungen gemeint.

Wenn ber Verluft ber Marneschlacht auf das Eingreifen einer göttlichen, außerweltlichen Macht zurückzuführen ift, bann muffen wir bas hinnehmen. Gegen eine solche Macht können wir uns nicht wehren, wir können auch Wiederholungen nicht verhindern.

Wenn aber menschliche Kräfte aus dem hintergrunde tätig gewesen sind, dann sind wir es der Wahrheit, sind es unserem Volke, und selbst und unseren Kindern schuldig, die "inneren Zusammenhänge und Wirkungen" aufzudecken. Nur so allein können wir solchen Kräften das handwerk legen, ihr Wirken für die Zukunft verhindern und sie zur Nechenschaft ziehen.

Wer annimmt und glaubt, daß eine göttliche Macht das Verhängnis der Marneschlacht mit allen seinen Folgen, in deren Wirken wir heute noch stehen, über uns gesandt hat, der muß sich in Demut bescheiden. Der kann und darf dann aber auch folgerichtigerweise sich nicht gegen die ungeheure Not auslehnen, in der sich unser Volk befindet, sondern muß abwarten, ob und wann diese göttliche Macht das Verhängnis von uns zu nehmen für gut befinden wird. Wer aber einen solchen willkürlich waltenden und willkürlich Gunst und Ungunst verteilenden Gott nicht glauben kann, weil er das mit seiner Auffassung von göttlichem Wesen nicht in Einklang zu bringen vermag, der hat die göttliche Pflicht, die Wahrheit und damit die Schuldigen zu suchen. Wer das nicht tut, begünstigt die Verbrechen, die aus Torheit und Verworfenheit geboren werden.

Die Wahrheit und die Schuldigen also wollen wir suchen. Wenn wir uns mit der Beweisführung des Reichsarchivwerkes begnügen, werden wir sie nicht finden. Das Versagen der Obersten heeresleitung ist schuld, sagen seine Versasser. Und an dem Versagen ist teils Unfähigkeit, mehr noch aber schlechter Gesundheitszustand schuld. Jum Schluß aber müssen die Schicksamächte herhalten. Wenn das Versagen ein ausreichender Grund ist, warum dann noch diese Mächte? Weil die Versasser selber fühlen, daß es mit einer so einfachen Erklärung, wie Versagen, nicht getan ist. Man muß die Frage anders stellen. Das Versagen steht fest. Es ist auch unmittelbar schuld. Also lautet die Frage:

Wie tam es zu dem Versagen? Warum hat die Oberfte heeresleitung versagt? Gibt es Ursachen, die das Versagen herbeigeführt haben? Was sind das für Ursachen?

Die Frage, ob die Deutsche Oberfte heeresleitung der feindlichen in der Kunst der Kriegführung unterlegen war, und ob die feindlichen Armeen den Deutschen an Leistung und Tüchtigkeit überlegen waren, ist heute eindeutig zugunsten der Deutschen Führung und der Deutschen Truppen entschieden. Trokdem hat die Deutsche Oberfte heeresleitung den Deutschen Sieg an der Marne in eine Niederlage verwandelt. Der Feind hat diesen Entschluß nicht erzwungen, die Deutsche Oberfte heeresleitung ihn freiwillig gefaßt. Die Lösung des tragischen Rätsels, das uns aus diesem Entschluß entgegenstarrt, sinden wir nur durch die Beantwortung der Frage: Was sind die Ursachen dieses Wersagens?

Um diese zu finden, muffen wir uns zunächft über das Bersagen selber klar werden. Dazu vergegenwärtigen wir uns einmal den Ablauf der Schlacht in einigen großen Zugen und halten uns weiter das Berhalten der Obersten heeresleitung vor Augen. Wenn es uns dann gelingt, den letzten und tiefsten Beweggrund für dies Berhalten zu erfassen, ist das Rätsel gelöft, und es bleibt uns nur noch übrig, daraus die notwendigen Folgerungen zu ziehen.

3

Die Schlacht

Die Grundlage, von ber wir ausgehen, ist die Tatsache, daß an der Marne von unserem herrlichen, stolzen heere ein Sieg erkämpft wurde. Es erübrigt sich daher, Untersuchungen darüber anzustellen, ob andere und bessere Maßnahmen zur herbeiführung dieses Sieges hätten angewendet werden können. So lehrreich das auch sein mag, für unsere Untersuchung ist es unerheblich, da die angewandten Maßnahmen zu einem Siege geführt haben. Ebenso unerheblich ist für uns die Frage, ob die angewandten Mittel, die zum Siege an der Marne langten, zu einer vollen Auswertung des Sieges ausgereicht hätten. Das mag in Kriegsspielen von Fachleuten noch so oft mit dem Ergebnis durchgespielt werden, daß diese letztere Frage nicht voll besaht werden kann. Ebenso wie im Kriegsspiel die Wiederholung der Marneschlacht am grünen Tisch mit einer Deutschen Niederlage enden könnte. Denn eines läßt sich bei keinem Kriegsspiel auch nur annähernd

ber Wirklichkeit gleichkommend barstellen, und das ist: der ungeheure Schwung, ber todesverachtende helbenmut, der stürmische Angriffsgeist der Deutschen heere und der moralische Niederbruch der Franzosen.

Wir beschäftigen uns also lediglich mit ben Ursachen des Umschwungs vom Sieg jum freiwilligen Rudzug.

Am 4. September 1914 faßte der französische Generalissimus Joffre den Entschluß, sich an der Marne dem Deutschen heere zu einer Entscheidungsschlacht zu stellen. Er war dazu gezwungen, wenn er nicht Paris und die Mosellinie aufgeben wollte. In seinem Bericht an das französische Ministerium spricht sich Joffre ganz deutlich aus. Er sagt:

Der Rampf tann die Entscheidung bringen, er tann aber auch die schwerwiegenoften Folgen fur unfer Land haben.

In seinem Tagesbefehl zur Schlacht sagt Joffre, niemand durfe auf die letten Tage zurudblicken, sondern alle Kräfte mußten zusammengefaßt werden, um den Gegner anzugreifen, wo er gefunden wurde. Wer nicht vordringen könne, habe sich an das Gelande anzuklammern. Schwäche durfe nirgends geduldet werden.

Diese beiden Neußerungen beweisen eindeutig, daß Joffre entschlossen war, eine Entscheidung herbeizuführen, und daß er sich über die Tragweite seines Entschlusses im klaren war. Er ging zum Gegenangriff über, den er für den 6. September 1914 befahl. Den Schwerpunkt seines Angriffes legte Joffre auf den linken französischen Flügel. Er stellte hier eine Armee neu zusammen, die den Auftrag hatte, den rechten Deutschen Flügel zu umfassen und in den Rücken des Deutschen Heeres vorzustoßen. Gleichzeitig traf er Anordnungen, die als Grundlage für eine weitere Umfassung von Berdun aus dienen sollten. Während im übrigen der französische Angriff auf der Front zwischen Verdun und Paris und die Umfassung des rechten Deutschen Flügels von Paris aus befehlsgemäß zur Durchführung kamen, ist die Umfassung von Verdun aus unterblieben. Der Gang der Schlacht machte sie den Franzosen unmöglich.

Ueber die Bedeutung des französischen Angriffs erhielt die Deutsche Oberste Heeresleitung schon am 6. 9. abends, also am ersten Tage des von den Franzosen gesuchten Entscheidungskampfes, volle Klarbeit. Die 4. Armee erbeutete an diesem Tage den französischen Heeresbefehl, der alle etwaigen Zweifel über die französischen Absichten beseitigte. Die Oberste Heeresleitung hatte aber schon vorher gegen die von Paris her mögliche und der Lage nach zu erwartende Umfassung ihre Masnahmen getroffen. Sie wollte eine solche Umfassung offensiv abwehren durch Ein-

ichmenten und Angriff ber 1. und 2. Armee auf Paris. Gleichzeitig wollte fie mit ber 3. Armee weiter nach Suben, mit der 4. und 5. Armee aus beren bisberigen fublichen Vormarfdrichtung beraus nach Guboften vorftogen und hierburch ber 6. und 7. Armee die Moselübergange freimachen. Sie gab ben Armeen am 4. 9. abends und 5. 9. morgens bie entfprechenden Befehle. Die 1. Armee batte in Befolgung ber im Rabmen biefer Befehle für fie ergangenen Anordnungen ihren Vormarich am 5. 9. nicht fortseben durfen, ja fie batte fogar, um die Bereitstellung gegen Paris in bem für fie befohlenen Raume (amifchen Dife und Marne) einzunehmen, jurudmarfdieren muffen. Der Rubrer ber 1. Armee, Generaloberft von Rlud, entichloß fic aber, biefen Befehl nicht auszuführen, fondern dem Reinde auf ben Berfen ju bleiben, weiter nach Guben bis jur Geine vorjuftoßen und erft bann gegen Paris einzuschwenten. Den Entschluß, bem Befehl ber Oberften Beeresleitung nicht ju folgen, führte Klud aus, nach. bem er die Oberfte Beeresleitung und die 2. Armee von seiner Absicht verständigt hatte. Der Entschluß murbe ihm badurch erleichtert, bag ihn ber Befehl ber Oberften Beeresleitung erft am 5. 9. erreichte, als er ichon im vollen Vormarich nach Guden war.

Die Deutschen Armeen erhielten also Angriffsbefehl für den 5. 9., die französischen für den 6. 9. Und so traten denn die beiden großen heere in die Schlacht ein, in der beide die Entscheidung durch Angriff zu erzwingen suchten, und deren für uns Deutsche so tragischer und rätselvoller Abschluß die Fronten erstarren ließ und dem Antlit des Krieges ein völlig neues Gepräge gab.

Am 5. 9. griffen auf Deutscher Seite die 1. Armee (General von Klud), 2. Armee (General von Bülow), 4. Armee (Herzog Albrecht) und die 5. Armee (Kronprinz Wilhelm) auf der Front zwischen Paris und Verdun an. Der rechte Deutsche Flügel stand 25 Kilometer östlich des Pariser Festungsgürtels, also etwa 43 Kilometer östlich der Pariser Stadtmitte. Die 3. Armee führte den Angriffsbefehl nicht aus, sie legte einen Rubetag ein. General von Hausen hielt das zur Erhaltung der Kampftraft der Armee, die bisher 20 Tage marschiert war und 13 Kampftage hinter sich hatte, für notwendig*).

Die Franzosen wichen unter Nachhutkampfen jurud und nahmen im übrigen hinter ihrer Front die für den Angriff am 6. 9. befohlene Bereitstellung vor. Eine Ausnahme hiervon machte die englische Armee

^{*)} Die Untersuchung der Frage, ob und wieweit die Dichteinlegung des Rubetages, beffen die anderen Armeen an und für fich gleicherweise bedurft hatten, fich gunftig auf die Gesantlage ausgewirtt hatte, gebort ju den Erörterungen, die für uns unerheblich find.

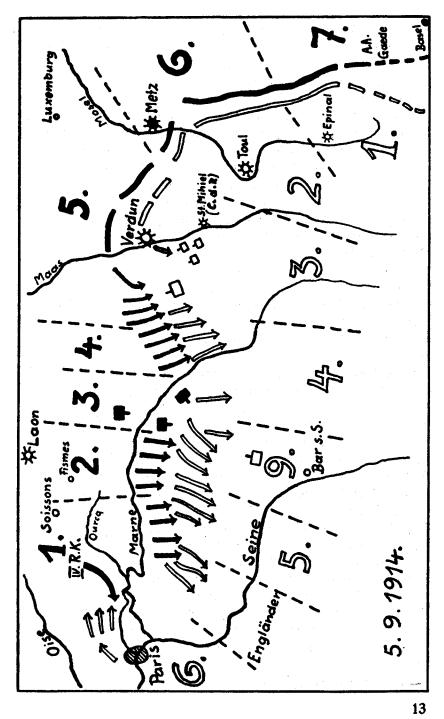
(General French). French hatte noch am 4. 9. den weiteren Rückzug befohlen. Er beabsichtigte nicht, sich an dem französischen Angriff zu beteiligen. Erst nachdem Lord Ritchener, aus London hierzu herbeigeholt, ihm die Notwendigkeit seiner Beteiligung in dringlichster Weise dargelegt hatte, entschloß sich French zur Teilnahme. Sein weiteres Verhalten aber beweist, daß er an einen Erfolg des allgemeinen Angriffs nicht glaubte.

Die französische Umfassungsarmee, die 6., marschierte in dem Naum nordöstlich Paris hinter einem dichten Postenschleier auf. Das als Flankenschuß rechts rüdwärts der 1. Armee gestaffelte 4. R.R. (General von Gronau) stieß auf diesen Schleier. General von Gronau, der starke Kräfte dahinter vermutete, wollte sich Klarheit verschaffen. Er war sich der Bedeutung seiner Aufgabe bewußt. Von hier konnte schwere Gefahr für Flanke und Rücken des heeres drohen. Er zerriß den Postenschleier durch Angriff und brachte die ganze französische Umfassungsarmee in Bewegung. Er erreichte den beabsichtigten Zwed und schaffte Klarheit über Stärke und Absichten des hier ausmarschierenden Keindes. Das war sein Verdienst.

Am Nachmittag überzeugte sich General von Klud bavon, daß die Vorbedingungen seines Entschlusses vom Vormittag zum weiteren Vormarsch, nämlich die Fesselung des Feindes auf der ganzen Front, nicht mehr zutrasen, daß vielmehr beim Feind starke Verschiedungen nach Westen im Gange seien. Er zog die Folgerungen daraus und befahl für den 6. 9. den staffelweisen Abmarsch des II., IV. und III. A.R. nach Norden in den Naum zwischen Dise und Marne. Die Verschleierung des Abmarsches sollte das R.R. 2 übernehmen. Vevor aber noch dieser Vesehl von den Truppen ausgeführt werden konnte, lief bei der Armee die Meldung von dem schweren Kamps des IV. N.R. ein. General von Klud setzte darauf in der Nacht noch das II. A.R. zur Unterstützung des IV. N.R. in Marsch.

Am 6. 9. setzte auf französischer Seite der befohlene allgemeine Angriff ein, ohne aber zu einem Erfolge zu führen. Auf Deutscher Seite griff das II. A.R. beiderseits des in schwerem Abwehrkampf stehenden IV. R.R. ein und brachte den Angriff der französischen Umfassungsarmee zum Stehen. General von Rluck zog auch noch das IV. A.R. aus der Front heraus und ließ es an den rechten Flügel der neuen Front zegen die französische Umfassungsarmee abmarschierten. Es erreichte in der Nacht die Marne. Das III. A.R., das ebenfalls nach Norden abmarschieren sollte, war nicht in der Lage, den Besehl auszusühren. Es wurde durch heftige französische Angriffe sestgehalten.

Die 2. Armee tampfte mabrend bes gangen Tages gegen überlegenen Feind, beffen Angriffe fie jum Steben brachte. Die 3. Armee griff in ben



Rampf ein. Sie teilte ihre Kräfte zur Unterstützung des linken Flügels ber 2. und des rechten der 4. Urmee. Diese erbeutete den Joffreschen heeresbefehl, der Klarheit über die Absichten des Feindes schaffte.

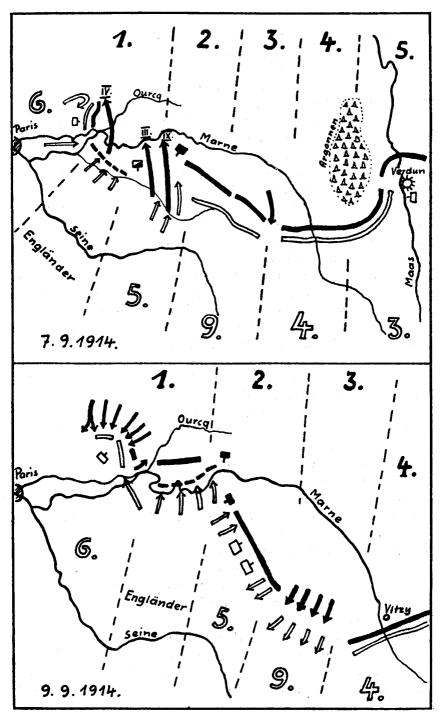
Die 3. Armee hatte außerdem in Chalons Fahrtliften über den Abtransport des französischen IV. A.R. nach Paris aufgefunden. Diese Liften und die am Abend des 6. 9. bei der Obersten heeresleitung eingehenden Nachrichten über den Kampf am Durcq (gegen die französische Umfassungsarmee) ließen keinen Zweifel mehr darüber, daß der französische frontale Angriff mit einer Umfassung von Paris her verbunden war. Die Oberste heeresleitung wußte nunmehr, daß eine Entscheidungsschlacht entbrannt war.

Am 7. 9. klaffte innerhalb ber 1. Armee zwischen dem linken Flügel ber neuen Front am Durcq (II. A.R.) und dem nunmehrigen rechten Flügel ber alten Sübfront (III. A.R.) eine Lücke von etwa 50 Kilometer. Der Schuß dieser Lücke lag bei den beiden K.K. 1 und 2. Gegen die Lücke marschierte tastend und zögernd die englische Armee. General French ging mit äußerster Worsicht vor. Er erreichte erst am 7. 9. die Stellung, die er nach dem französischen Angriffsbefehl schon am 5. 9. hätte einnehmen müssen. Die beiden Kavalleriekorps hielten den vorgehenden Engländer, der, statt energisch nachzudrücken, sich süblich der Marne noch eingrub, lange auf.

General von Klud hatte erkannt, daß es sich bei den Kämpfen am Durcq nicht um einen Entlastungsstoß für den französischen Angriff handelte, sondern daß hier der Schwerpunkt des Angriffs lag. Er zog die Folgerungen daraus. In kühnem Entschluß fand er die Lösung der ihm durch die Lage gestellten Aufgade. Er führte die Abwehr gegen die Umfassungsarmee angriffsweise. Dier am Durcq wurde über den Ausgang der Schlacht entschieden. Er wollte da siegen, wo diese Entscheidung fallen mußte. Deshalb machte er sich hier so stark wie möglich, nahm unter richtiger Beurteilung der Kampfkraft der englischen Ameee das Wagnis der Lücke in Kauf und zog auch seine beiden lehten Korps, das III. und IX. A.R. aus der Südfront heraus und warf sie an die neue Front nach Norden. Siegte er am Ourcq, so war die Lücke keine Gesahr mehr für die Deutsche Heeresfront, sondern für die in ihr stehenden Feinde.

Die Lude klaffte nunmehr zwischen dem neuen linken Flügel der 1. Armee und dem rechten der 2. Armee. Diese bog ihren rechten Flügel zurud und stellte hinter ihm noch das VII. A.R. zum Eingreifen bereit. Auf der ganzen übrigen Front bis Berdun wurde beiderseits angriffsweise hart gekampft.

2m 8. 9. entbrannte ber Rampf erneut auf ber gangen Front. Mau-



beuge fiel, die Einschließungstruppen, VII. R.R. und 26. J.B., wurden zur Berwendung an der Front frei.

Auf der neuen Front am Ourcq sette die 1. Armee das III. und IX. A.R. auf dem äußersten rechten Flügel ein. Gegen die Lude wurden die 5. J.D. und die 34. J.B. bereitgestellt.

Die 2. Armee bog ihren rechten Flügel noch weiter zurück und verlängerte ihn gleichzeitig nach rechts. Angriffe gegen diesen Flügel wurden abgewiesen. Der linke Flügel der 2. und der rechte der 3. Armee warsen den Feind im Angriff um mehr als 10 Kilometer zurück und öffneten bei ihm eine Lücke von 10 Kilometer Breite. Die 4. Armee griff ebenfalls an; sie kam gut vorwärts, ohne allerdings einen entscheidenden Erfolg zu erringen. Bei der 5. Armee griff das V. A.K. die Sperrforts an der Maas südlich von Verdun an, das dadurch so gut wie von vier Seiten eingeschossen war. Auf französischer Seite gestaltete sich die Lage immer schwieriger, besonders bei der französischen 3., 4. und 9. Armee. Die Engländer wurden mit dem Widerstand der in der Lücke stehenden Kavalleriekorps nur schwer fertig. Langsam unter ständigem Kämpfen gingen diese zurück.

In der Lude standen am 9. 9. das R.R. 2, die 5. R.D., die 5. J.D. und die 34. J.B., und am rechten Flügel der 2. Armee die G.R.D. Die 1. Armee bog ihren linken Flügel gegen die Lude ein und ging mit den in der Lude stehenden Truppen zum Angriff gegen die nörblich der Marne stehenden Engländer über. Angriffsziel war, die Engländer über die Marne zurückzuwerfen und ihrem weiteren Vorgehen halt zu gebieten.

Auf dem rechten Flügel der Ourcefront stießen zwei frische Brigaden der 1. Armee, die 43. A.B. und 10. Iw.B., tief in den Rücken der seindlichen Umfassungsarmee vor. 4 Divisionen unter General von Quast wurden angesetzt. Sie waren im ungehemmten Vorwärtsschreiten im Rücken des Feindes. Die feindliche Umfassungsarmee war ihrerseits umfaßt. Aus französischen Quellen wissen wir, daß die Rückzugsstraßen der Franzosen nach Paris bereits bedroht waren. In wenigen Stunden mußte bier ein Sieg von ungeheurer Tragweite errungen werden, ein Sieg, wie er dis dahin an der Westsront noch nicht errungen war.

Da kam der Befehl jum Ruckjug. Er traf die vorgehenden Truppen wie ein Bliffchlag. Mit tiefer Bitterkeit murde er straubend und wider-willig ausgeführt.

Mitte und linker Flügel ber 2. Armee griffen an; auf bem linken Flügel führte ber in Gemeinschaft mit bem rechten Flügel ber 3. Armee burchgeführte Angriff zu einem vollen Erfolg. Der Feind wich auf ber ganzen Linie zurud. Ein Sieg war errungen. Da kam auch bier für bie 2. Armee ber

Befehl jum Rudjug. Wie wenige Stunden später bei der 1. Armee lofte auch hier der Befehl bitterftes Erstaunen aus.

Am 10. 9. befanden fich 1. und 2. Armee befohlenermaßen in vollem Ruckzug. Die 3. Armee griff noch auf 35 Kilometer Frontbreite mit Erfolg an. 4. und 5. Armee ftanden.

Am 11. und 12. 9. wurden dann die 3. bis 5. Armee auf 70 bis 75 Rilometer Liefe zurudgenommen.

Damit war bas Marnewunder Wirklichteit geworden.

Die von Joffre angestrebte Entscheidung war am 9. 9. bereits zugunften ber Deutschen Baffen gefallen, die französischen Armeen geschlagen und in ihrem halt völlig erschüttert.

Die in der Lucke vorgehende englische Armee war, von höchfter Vorsicht geleitet, seit dem 5. 9. mit ihrem rechten Flügel 50 Kilometer und mit dem linken Flügel nur 40 Kilometer vorangekommen. Ob fie in der Lage gewesen wäre, den Durchbruch zu erzwingen, muß auf Grund ihres Verhaltens bezweifelt werden; keinesfalls hätte sie nach gelungenem Durchbruch die taktischen und strategischen Schwierigkeiten der Auswertung des Durchbruchs gemeistert.

Der Deutsche Sieg am Durcq und vor dem linten Flügel der 2. Armee, wo der Feind um mehr als 20 Kilometer zurückgeworfen war, die Niederlage der Franzosen vor dem rechten Flügel der 3. Armee, die in die französische Front zwischen der nach französischem Ausspruch geschlagenen französischen 9. und der französischen 4. Armee gerissene Lücke wären für den Feind verhängnisvoll geworden. In Auswertung des Sieges an der Marne wäre die französische Umfassungsarmee vernichtet worden, die englische Armee in dringendste Gesahr geraten, vernichtet zu werden, die französische Front vor der 3. Armee durchbrochen worden, im weiteren Verlauf das im Herbst 1914 noch nicht annähernd in dem Maß von 1916 ausgebaute Verdun gefallen, schließlich die Moselübergänge geöffner worden und Paris gefallen.

Es liegt nicht im Rahmen unserer Betrachtungen, zu überdenken, welch gunftige Lage für die Fortführung des Krieges die Ausnuhung des Deutschen Sieges an der Marne geschaffen hätte. Wir wollen uns nur mit aller Kraft vergegenwärtigen, daß unser ftolzes, herrliches heer aus dem Siege, den es unter blutigen Opfern in beispielloser heldischer Leistung erkampf: hatte, zurückgerufen wurde, als es im Begriff stand, die Ernte seiner Kämpfe einzubringen.

Die Oberste Heeresleitung und Oberstleutnant Hentsch

Die Deutsche Oberste heeresleitung befand sich während der Marneschlacht rund 250 Kilometer Luftlinie vom rechten Deutschen Flügel entsfernt in Luremburg. Die Wahl dieses Ortes war von Rücksichten mitbestimmt worden, die mit militärischen Erfordernissen wenig zu tun hatten. Hat doch Generoberst von Moltke nach seinem Abgang als Chef des Großen Generalstabes des Feldheeres auf Vorhaltungen einmal erwidert, er hätte doch unmöglich mit dem Kaiser durch Frankreich spazieren sahren können. Eine berartige Rücksichtnahme auf seine Person würde sich der Kaiser verbeten haben, wenn er von ihr gewußt hätte. Er ist aber nicht befragt worden.

Die Unterbringung des Großen hautquartiers in Luremburg hatte zur Folge, daß die Fühlung mit den Armeeoberkommandos des rechten Flügels, also gerade des Flügels, der nach dem Aufmarsch. und Kriegsplan die Entscheidung erkämpfen sollte, außerordentlich lose war. Die Oberste Heeresleitung hatte zur 4. Armee eine Telephonverbindung, diese wieder eine zur 3. Armee. Zur 2. und 1. Armee bestand keine Drahtverbindung, die beiden Armeen hatten auch untereinander keine. Die Nachrichtenverbindung zwischen ihnen und der Obersten heeresleitung beruhte neben der zeitraubenden persönlichen Uebermittlung durch Nachrichtenoffiziere ausschließlich auf Funkentelegraphie. Diese, damals noch in den Anfängen ihrer Entwicklung stehend, war nach Betriebssicherheit, Leistungsfähigkeit und Reichweite ein unzureichender Ersah für Drahttelegraphie. Das hat sich erst in unseren Tagen geändert. Nachrichten von und zu den Flügelarmeen kamen damals mit Berzögerungen bis zu 24 Stunden an.

Am 4. 9. abends und 5. 9. vormittags gab Generaloberft von Moltke den Armeen die Befehle, die den Gang der Marneschlacht wesentlich beeinflußten. hiernach sollten 1. und 2. Armee beiderseits der Marne gegen Paris einschwenken, die 3. Armee den Vormarsch in südlicher Richtung fortsetzen, die 4. und 5. Armee aus der bisherigen süblichen Vormarschrichtung beraus nach Südosten vorstoßen.

Vom Zeitpunkt bes Erlaffes biefer Anordnungen an enthielt fich bie Oberfte heeresleitung bis jum 8. 9. mittags jedes Eingriffs in die Schlacht. Auch das Bekanntwerden der französischen Absichten durch Erbeutung des französischen heeresbefehls am 6. 9. anderte nichts an der Passivität der Oberften heeresleitung. Wenn je, dann war jest der Augenblick gekommen,

bas Große Sauptquartier mit feinen enticheidenden Teilen naber an den rechten Flügel beran ju bringen und von bem neuen Quartier aus bic Rübrung ber Schlacht feft in die Sand ju nehmen. Generaloberft von Moltte batte mit einer fleinen Staffel jumindeft binter die Mitte der Rampffront gehört. Er hatte von bier aus die fo fcmerglich vermifte Berbindung mit dem rechten Flügel gehabt. Jost mar auch der Augenblick gofommen, in dem alle verfügbaren Rrafte bis jum letten Mann und jum letten Gefdus in die Schlacht hatten geworfen werden muffen. Das XV. und 1. Banr, A.R. wurden feit bem 5. 9. auf Befehl ber Oberften Beeresleitung aus der Mofelfront berausgezogen und nach Belgien abgefahren. Gie lagen während ber Schlacht untätig auf ber Babn. Sie batten am 8. 9. gufammen mit bem V. A.R. jum Angriff auf die Maaslinie sublich Berbun angesett werden tonnen. Das in Belgien ftebende IX. R.R. fonnte auf im Sande in aubreichender Menge vorhandene Fahrzeuge gefett werden, die Maridleiftung baburd auf 100 Rilometer täglich gefteigert werben. Es batte bann am 10. 9. auf bem rechten Rlugel in bie Schlacht eingreifen konnen. Bare bas mit bem IX. R.R. gefcheben, fo batte man zweifellos ebenfo mit dem am 8. 9. vor Maubeuge freiwerdenden Truppen, VII. R.R. und 26. 3.B. verfahren, die bann ebenfalls am 10. 9. am rechten Flügel gur Verfügung gestanden batten. Nichts von alledem geschah.

Erst als am 7. 9. abends die Meldung des A.D.K. 1 über das Bermmwerfen des III. und IX. A.K. nach Norden eingegangen war und die Oberste Hecresleitung am 8. 9. einen Funkspruch des H.K.K. 1 über dessen Zurückgehen in der Lücke mitgehört batte, erst da entschloß sie sich zum Eingreifen. Jeht erhob sich vor den geistigen Augen der Obersten Hecresleitung drohend die Gefahr der Durchbrechung der Deutschen Front und der Einstreisung der 1. Armee.

Am S. 9. fand in den späten Vormittagsstunden im Großen hauptquartier eine Besprechung statt, an der wie üblich die Generale Zavpen (damals Oberft), von Dommes (damals Oberft), Generaloberst von Moltte und Oberft (damals Oberftleutnant) hentsch teilnahmen.

Ueber Oberft hentsch find viele merichtige Gerüchte verbreitet, die ibren Ursprung barin haben, daß Unverantwortliche und Leichtgläubige oft lieber nach Verrätern suchen, als sich die Mühe ernsthafter Nachforschungen zu machen. Die weit verbreiteten und geglaubten Behauptungen, Oberst hentsch sei als französischer Staatsbürger jüdischer Abstammung geboren, entbehren jeder Grundlage. Die Familie des Oberst hentsch stammt väterlicherseits vom Lande und zwar aus der Merseburger Gegend, mütterlicherseits aus einer Magdeburger Kausmannsfamilie. Der Vater des Oberst hentsch, der an

geblich 1889 erst die Deutsche Staatsbürgerschaft erworben haben soll, ift 1836 auf dem Gute seines Vaters Oftrau (bei Dürrenberg, Rr. Merseburg) geboren, ist seiner dreisährigen Dienstpslicht beim Pionierbataillon 4 nachgekommen, hat am Feldzug 1864 teilgenommen und ist 1909 als preußischer Rechnungsrat gestorben. Mit der jüdischen und französischen Abstammung des Oberst Hentsch ist es also nichts. Ebensowenig ist bisher auch nur der Schatten eines Beweises für die weiteren Behauptungen, wie die, hentsch wäre Freimaurer und Teilhaber eines französischen Banthauses gewesen, erbracht worden. Die Versuche, das Marnewunder mit bewußtem Verrat auf Deutscher Seite zu erklären, müssen scheitern, weil es derartiges nicht gegeben hat. Das Deutsche Volk sollt sollte sich die Urheber derartiger Gerüchte, die geeignet sind, einen Mantel um das zu legen, was in Wirklichkeit das Marnewunder verschuldet hat, etwas genauer ansehen. Vielleicht sind sie daran interessiert, daß die Wahrheit verborgen bleibt.

Am 8. 9. also fand die oben erwähnte Besprechung statt. Die Lage wurde eingehend durchgesprochen. Nach den übereinstimmenden Bekundungen der Generale Tappen und von Dommes war der Grundton die Einigkeit dar- über, daß rückgängige Bewegungen unbedingt vermieden werden müßten. Es ist aber auch über ein Zurücknehmen des rechten Flügels gesprochen worden, wie ein Brief des Generalobersten von Moltke an den General Freiherrn von Frentag-Loringhoven vom 26. 7. 15 beweist. In diesem Brief schreibt Moltke, es wäre nötig gewesen, für den Fall, daß die 1. Armee geworfen wurde, eine Direktive zu geben, um den Durchbruch unserer Heeresfront zu verhindern.

hentsch erhielt schließlich den Auftrag, an die Front zu fahren. Dieser Auftrag ift ihm lediglich mündlich erteilt, schriftlich ift er nicht festgelegt worden. Nach der jeden Zweifel ausschließenden, 1917 von General Lappen nach dem Gedächtnis wiedergegebenen Fassung dieses Auftrages, bat er gelautet:

"Drientieren Sie sich über die Lage bei den Armeeoberkommandos und melben Sie der Obersten Heeresleitung. Sollten auf dem rechten Rlügel bereits rückläufige Bewegungen eingeleitet sein, so versuchen Sie diese so zu dirigieren, daß die Lücke zwischen 1. und 2. Armee geschlossen wird, 1. Armee möglichst Soissons."

General von Dommes hat diefe Angabe vollinhaltlich bestätigt. Er formuliert den Antrag folgendermaßen:

"Fahren Sie zu ben Oberkommandos der 1. und 2. Armee und verbindern Sie, daß die Armeen zurudgehen. Sollten Sie nicht mehr rechtzeitig kommen und eine rudläufige Bewegung bereits eingetreten sein, so geben Sie als Marschziel für den inneren Flügel Fismes." Diese beiden Neußerungen decken sich inhaltlich vollkommen. hentsch hatte hiernach also den Auftrag, zur 1. und 2. Armee zu fahren, sich zu orientieren, der Obersten Beeresleitung zu melben und rückläusige Bewegungen zu verhindern. Nur für den Fall, daß bei seinem Eintreffen bereits derartige Bewegungen im Gange seien, sollte er diese in eine bestimmte Richtung dirigieren.

Der Auftrag ist klar, eindeutig und unmisverständlich. Trothdem wird er von hentsch gang anders wiedergegeben. In seinem Bericht über seine Frontreise, niedergeschrieben am 15. 9. 1914, sagt hentsch:

"Mir wurde von dem herrn Chef des Generalstabes die Ermächtigung erteilt, im Notfall eine Rudwärtsbewegung der 1. bis 5. Armee hinter die Besle und in höhe des Nordrandes der Argonnen anzuordnen."

Und in einem fpateren Bericht, vom 14. 5. 1917, fagt Bentich:

"Es ift mir von Generaloberft von Moltke und vom Oberftleutnaut Tappen ausbrudlich Bollmacht jum felbständigen Sandeln erteilt worden."

Die Aussagen Tappen-Dommes auf der einen, die von hentsch auf der anderen Seite stehen sich unvereinbar gegenüber. Eine Art Mittelstellung zwischen diesen Aussagen nimmt die von Generaloberft von Moltke bekanntgewordene Stellungnahme ein, die sich in einer handschriftlichen Bemerkung von ihm im Rriegstagebuch der 1. Armee findet. Sie lautet:

"Dberftleutnant hentsch hatte nur den Auftrag, der 1. Armee zu fagen, daß — wenn ihr Ruckzug notig werden sollte — fie in die Linie Soiffons-Fismes zuruckgehen sollte . . . Er hatte keineswegs ben Auftrag zu sagen, daß der Ruckzug unvermeiblich sei."

Moltte fagt also nichts bavon, bağ hentich ben Auftrag batte, ben Ructgug zu verhindern.

Diese Widersprüche werden sich niemals einwandfrei klären lassen. Die Hauptbeteiligten, Moltke und Hentsch, sind tot und können nicht mehr aussagen. Gleichwohl ist aber eine Klärung doch möglich und zwar auf Grund weiterer grundlegender Widersprüche, die ihren Ursprung in der seelischen Verfassung Moltkes während der Marneschlacht haben. Wir kommen später hierauf zurück. Im Augenblick genügt es darauf hinzuweisen, daß Moltke an der Marne eine Katastrophe für das Deutsche Heer beindrechen sah und den Rückzug des rechten Flügels für unvermeiblich hielt. Wenn General von Dommes und Tappen das mit bestem Gewissen bestreiten können, so bat das seinen Grund darin, das Generaloberst

von Moltte fich ihnen gegenüber nicht so rudhaltlos offenbart bat, wie anderen gegenüber.

Bei der Abfahrt von Luxemburg zur Front hat Oberft hentsch fich einem seiner Begleiter gegenüber, dem hauptmann König, ausgesprochen. hauptmann König berichtet:

"Dberstieutnant hentsch war sich der Folgenschwere und Tragweite der von ihm zu fassenden Beschlüsse durchaus bewußt. Er beklagte es während der Fahrt, daß er keinerlei schriftlichen Auftrag mitbekommen hätte, und sagte, daß er im Falle des Mißerfolges später gewiß der Sündenbock sein wurde, auf den alle Schuld abgeschoben werden wurde. Oberstleutnant hentsch sah die Lage des Deutschen Heeres als ernst an und hielt ein Zurucknehmen des rechten Flügels für erforderlich. — Er äußerte sich in scharfen Worten unwillig darüber, daß bei einer solchen Gelegenheit, wo die Entscheidung von den weittragendsten Folgen sein könne, nicht General von Moltke, General von Stein, Oberst Tappen oder doch mindestens ein herr der Operationsabteilung zu den Armeen geschickt, sondern daß ausgerechnet er dazu herangezogen würde. Er hätte es nicht erreichen können, daß sein Auftrag schriftlich niedergelegt würde."

Im schärfsten Widerspruch zu diesen bitteren Ausführungen, die Oberst Bentsch unter dem frischen Sindruck der ihm übertragenen Aufgabe gemacht hat, steht die ebenso bestimmte Erklärung des Generals von Dommes, das Bentsch mährend der Besprechung weder gegen seine Entsendung Einspruch erhoben, noch die Beauftragung einer kompetenteren Persönlichkeit verlangt hat.

Dieser Widerspruch löst sich, wenn man zwei verschiedene Besprechungen annimmt. In der einen hatte Oberst hentsch den von den Generalen Tappen und von Dommes formulierten Auftrag erhalten, in der zweiten den von ihm selbst überlieserten. Auch die von ihm vorgebrachten Sinsprüche wären dann in dieser zweiten Besprechung, an der Tappen und von Dommes nicht teilgenommen haben können, gefallen. Zu einer solchen Annahme ist man gezwungen, wenn man nicht Unwahrhaftigkeit auf irgendeiner Seite oder Misverständnisse voraussetzt. Beides ist ausgeschlossen. Selbst wenn wir nicht wüßten, daß eine solche zweite Besprechung statzgefunden hat, müßten wir sie annehmen. Nun hat aber eine derartige Besprechung im Anschluß an die allgemeine und zwar zwischen General von Moltke und Oberst Hentsch unter vier Augen tatsächlich stattgefunden.

Zwischen der allgemeinen Besprechung und der Abfahrt zur Front lag eine volle Stunde, mahrend der General von Moltke und Oberft hentsch für alle anderen unfichtbar waren. Bertrauten gegenüber bat Oberft Hentsch, wie wir aus schriftlicher Bekundung wissen, ausgesagt, er habe vor der Abfahrt noch eine fast einstündige persönliche Unterredung mit Generaloberst von Moltke gehabt, in der dieser ihm seine Ansicht über die Lage auseinander gesetzt und die zu ergreifenden Masnahmen mit ihm besprochen habe. Daß die anderen Herren von dieser Unterredung nichts bemerkt haben, ist kein Gegenbeweis.

In biefer Unterredung muß General von Moltte seinem von schweren Sorgen und drohenden Ahnungen überladenem herzen Luft gemacht haben. Diese Ahnungen hatten mit militärischen Ueberlegungen nichts zu tun, wie wir später noch sehen werden. Er hatte sie unter der Einwirkung der Gegenwart von Lappen und Dommes nicht laut werden lassen. Er hatte auch nicht General von Dommes, der sich zunächst zur Uebernahme des Auftrags erboten hatte, bestimmt, sondern den Oberst hentsch, der im Gegensatz zu General von Dommes zu den "Schwarzsehern" gehörte. Nun stand er semandem gegenüber, von dem er glaubte, in seiner Beurteilung der Lage besser verstanden zu werden. Oberst hentsch neigte tros aller sonstigen überragenden Fähigkeiten zum Pessimismus. So schreibt Oberst Bauer über ihn:

"Es wäre also gut gewesen, wenn ber Chef (der Abteilung Fremde Heere), Oberftleutnant hentsch selbst ein starker, entschlossener Mann gewesen wäre, fähig, intuitiv Falsches vom Richtigen zu scheiden. Das war er aber nicht, und da die Nachrichten vom Feinde stets übertrieben sind und meist unerfreulich lauten, so war es kein Bunder, daß er sich mehr und mehr zum Schwarzseher entwicklte. Er war im übrigen ein sehr kluger, gewissenhafter Mann, fleißig, beschlagen in seinem Dienst und vor allem ein trefflicher Kenner des französischen heeres. Aber wie gesagt, trot dieser guten Eigenschaften wirkte er nicht anseuernd, sondern stark lähmend."

Dies lettere entsprach durchaus der Gemütsverfassung, in der fich Moltke am 8. 9. 1914 befand. Es ift verftändlich, daß er ihm gegenüber aus der bisher mühsam gewahrten Zuruchaltung herausging und ihm die Aufgabe, deren Durchführung zur Rettung des von Vernichtung bedrohten heeres er für notwendig hielt, übertrug.

"Ein Burudnehmen des rechten Flügels ift erforderlich", fagte hentich zu feinem Begleiter unmittelbar nach der Abfahrt von Luremburg.

Half man die beiden Befprechungen berart auseinander, so klären fich zwanglos alle sonft unlösbaren Widersprüche bis auf den einen, der noch in der schriftlichen Motiz Moltkes im Kriegstagebuch der 1. Armee vortiegt. hierzu muß man aber folgendes beachten. Moltke war in den Tagen

ber Marneschlacht nicht herr seines Sandelns. Er ging schon als gebrochener Mann in ben Krieg, warum werden wir später seben. Die Marneschlacht selbst brach ihn vollends.

"Die Panit ergriff das ganze heer. Am schlimmsten aber sab es bei der Obersten heeresteitung aus. Moltte war vollig zusammengebrochen. Er saß bleich vor der Karte, apathisch — ein gebrochener Mann",

schreibt Oberst Bauer. Der seelische Zusammenbruch Moltkes ging so weit, baß auch sein Erinnerungsvermögen nicht unberührt davon blieb. So irrt er sich in einer im November 1914 verfaßten Denkschrift sogar über das Datum der Anweisung "Drohende Kriegsgefahr", die dem Mobilmachungsbefehl vorausging. Dieser Seelenzustand muß berücksichtigt werden, wenn man die Notiz richtig bewerten will. Sie hat keine Beweiskraft, wenigstens nicht für die zweite Besprechung, deren sich Moltke später nicht mehr erinnert.

Für die folgende turze Schilderung der Tätigkeit des Oberst hentsch an der Front muß man sich vor Augen halten, daß hentsch zwei Auftrage ershalten hat: den Auftrag in der allgemeinen Besprechung (Nr. 1) und den Auftrag unter vier Augen (Nr. 2). Den zweiten dringlicheren, seiner Sinnesart durchaus entsprechenden hat er ausgeführt, zumal Auftrag Nr. 1 für ihn durch Auftrag Nr. 2 praktisch erledigt und überholt war.

Hentsch an der Front

Hentsch fuhr am 8. 9 vormittags 11 Uhr von Luremburg ab. 2 Uhr nachmittags war er bei ber 5. Armee, 4 Uhr 15 bei der 4. und 6 Uhr nachmittags bei der 3. Armee. Er hat sich hier verhalten, als ob der überholte Auftrag zur Orientierung (Nr. 1) noch gegolten hätte. Im Sinne dieses selben Auftrags, hindernd in etwaige Rückzugsabsichten einzugreisen, lag für ihn keine Beranlassung vor, da sich keine der Armeen mit folchen Gebanken trug. Und bei keiner dieser Armeen gab sich Hentsch als Träger seines Auftrags (Nr. 2) zu erkennen, "um keine Unsicherheit zu erwecken", wie er in seinem Bericht vom 14. 5. 1917 sagt. Bei allen traf er auf gehobene, zuversichtliche Stimmung. Bei der 3. Armee war er von der günstigen Tage angenehm überrascht, wie wir vom Chef des Stades der

Armee miffen. Erft bei ber 2. Armee, bei ber Bentich 7 Uhr 45 abends eintraf, ging er an die Ausführung feines Auftrags (Dr. 2). Der von ibm aufgeworfene Rudtugsgebante fiel auf fruchtbaren Boben. Generaloberft von Bulom ftand unter bem Ginbrud ber Lude. Er fürchtete ben feindlichen Durchbruch burch bie Lude und Abbrangung und Bernichtung der 1. Armer. In biefem Ralle batte er fich in ben von ibm eingenommenen Stellungen nicht balten konnen und mare felber in Gefahr geraten, umfaßt ju werden. Er forberte daber als Worbebingung für Ausbarren und weiteren Angriff ber 2. Armee, die 1. Armee muffe fich öftlich an ihn beranziehen und die Lude ichließen. Andernfalls muffe er jurud. Diefem Gedanten gab Bentich Auftrieb und Nahrung. Im Sinne bes Auftrags Dr. 1 batte es gelegen, bem Generaloberft von Bulow die Beifung jum Ausharren ju geben. Bentich hatte ibn auf die femere Unterlaffungsfunde binweifen muffen, Die darin lag, daß ein Entichluß von derartiger Tragweite gefaßt werden follte, obne bag man fich vorher mit bem Nachbarn in Berbindung feste und deffen Beurteilung ber Lage borte. Weiter hatte Bentich darauf bringen muffen, daß man fich erft bavon überzeugte, ob die Gefahr der als unmittelbar bevorstebenden angenommenen Durchbruchs burch die Lucke tatfachlich beftand, ftatt, wie er bas tat, immer wieder die Befahr der Lude ju unterfreichen. Baren bie in ber Lude ftebenden boberen und niederen Rubrer befragt morden, fo batte fich ermiefen, daß biefe bie Lage burchaus guverfichtlich beurgeilten.

Von dem für ihn maßgeblichen Auftrag Nr. 2 hat hentsch nur soviel gesagt, daß er ben von ihm für erforderlich gehaltenen Rudzug ber 1. Armee notigenfalls auf Grund ber ihm erteilten Vollmacht befehlen könne. Bei ber 2. Armee hat hentsch von dieser Vollmacht nicht Gebrauch gemacht.

Es war nicht nötig, da er den Eindruck gewann, daß Generaloberft von Bulow guruckgeben murde, wenn die Lucke durch die 1. Armee nicht sofort geschloffen murde. hentsch übernahm die Aufgabe, die 1. Armee entsprechend zu benachrichtigen.

An die Oberfte heeresleitung meldete hentsch am Abend des 8. 9.: "Lage bei 2. Armee ernft, aber nicht aussichtslos."

Nach Sentsch' Darstellung stand bei seiner Abfahrt am 9. 9. (7 Uhr vormittags) zur 1. Armee schon fest, daß die 2. Armee unter allen Umständen zurückgehen würde. Er hatte nämlich am Morgen des 9. 9. von 6 bis 7 Uhr vormittags noch eine weitere Besprechung mit dem Chef des Stades der 2. Armee, General von Lauenstein. In dieser Unterredung will er mit diesem zu der Ueberzeugung gekommen sein, daß es der 1. Armee nicht möglich sein würde, den Anschluß an die 2. wiederberzustellen. Die

2. Armee muffe deshalb gurud. Er wolle die 1. Armee veranlaffen, ebenfalls in Richtung Fismes gurudzugehen.

Wieder hat er hier lediglich im Sinne seines Auftrags Nr. 2 gehandelt. Generaloberst von Bülow gibt für seine Entschlußfassung zum Rückzug einen anderen Zeitpunkt an. Vormittags 10 Uhr ging eine Fliegermeldung über den in der Lücke vorgehenden Feind ein. Diese Meldung hat dei Generaloberst von Bülow den Entschluß zum Rückzug endgültig ausgelöst, wie wir von ihm selber wissen. Er hat also nicht abgewartet, ob die 1. Armee die Lücke wieder schließen würde, sondern unabhängig davon seinen Entschluß gefaßt. Er führte ihn aus, als mittags die Mitteilung der 1. Armee über das Zurücknehmen ihres linken Flügels gegen die Lücke bei ihm einging. Er hielt die Mitteilung für eine Meldung des Oberst Hentschund bezog sie statt auf den linken Flügel der 1. Armee auf die ganze Armee.

Am 8. 9. abends hatte Generaloberst von Bülow trot aller Bedenken bezüglich der Lücke für Mitte und linken Flügel der 2. Armee Angriffsbefehl für den 9. 9. gegeben. Wie wir uns erinnern, führte der Angriff des linken Flügels zu einem vollen Erfolg. Dieser Befehl beweist, das Generaloberst von Bülow am 8. 9. abends wohl mit dem Rückzugsgedanken spielte, der Entschluß aber noch keineswegs bei ihm feststand und er infolgedessen zu beeinflussen gewesen wäre, wenn Oberst hentsch im Sinne des Auftrags Nr. 1 (Verhinderung des Rückzugs) gewirkt hätte.

Auch am 9. 9. 7 Uhr vormittags bei ber Abfahrt des Oberst hentsch gur 1. Armee kann der Entschluß noch nicht festgestanden haben. Bare das der Fall gewesen, so hätte entweder die 2. Armee oder hentsch davon sofort der Obersten heeresteitung Meldung machen mussen und auch gemacht. Das ist nicht geschehen.

Als jest am 9. 9. vormittags Generaloberst von Bulow in der Zeit zwischen 10 und 10 Uhr 45 den Ruckzugsentschluß faßte, also mehr als drei Stunden nach der Abfahrt des Oberst Hentsch, gingen sofort die entsprechende Meldung an die Oberste heeresleitung und die entsprechenden Mitteilungen an die 1. und 3. Armee, die Nachbararmeen, funkentelegraphisch heraus.

Seinen Entschluß hat Generaloberst von Bülow auf Grund seiner salschen! — Beurteilung der Lage gefaßt. Er sagt darüber: "Durch diesen Entschluß, welcher für die überall siegreich gewesene 2. Armee nicht leicht war, wurde der augenscheinliche Plan der französischen Heeresleitung — Ueberflügelung des rechten Deutschen Heeresslügels unter Abdrängung und Bernichtung der 1. Armee — noch vechtzeitig vereitelt . . . " Es ist schon varauf bingewiesen, daß diese falsche Lagenbeurteilung nur auf Brund

schwerer Unterlassungsfehler zustande kommen konnte. Hentsch jedenfalls ift an diesem Entschluß unmittelbar nicht beteiligt. Er hat zwar dem Ruckzugsgedanken Auftrieb gegeben und ist insoweit mitverantwortlich, die letzte Berantwortung aber trägt Generaloberst von Bülow. Das Berhalten von hentsch stand im krassen Widerspruch zu dem Auftrag Nr. 1, deckte sich aber durchaus mit seinem Auftrag Nr. 2.

Hentsch fuhr um 7 Uhr vormittags am 9. 9. zur 1. Armee ab. hier traf er mittags ein. Er war unterwegs in die zurückgehenden Trains und Bagagen der in der Lücke sechtend stehenden Kavalleriedivisionen geraten. Die Straßen waren teilweise verstopft. Hentsch schreibt: "Wiederholt mußte ich aussteigen, um mir mit Gewalt die Weiterfahrt zu erzwingen." Wilde Gerüchte schwirrten, wie das ja während des ganzen Krieges üblich war, in diesen nicht am Feinde stehenden Formationen umher. Hentsch schreibt: "Vor Brumete") mußte ich umkehren, da englische Kavallerie bereits in der Nähe war." Tatsächlich hatte noch kein englischer Kavallerist die Linie der in der Lückenfront stehenden Truppen passiert, es sei denn als Gefangener.

Bentich murde jedenfalls burch bas, was er fah und horte, ftart beein-

Bei der 1. Armee trat er mit dem ganzen Gewicht seiner Persönlichteit für den Rückzug ein. General von Kluck hat hentsch überhaupt nicht empfangen. Es fand im Geschäftszimmer des Armeeoberkommandos einz eingehende Besprechung der Lage zwischen dem Chef des Stades, General von Ruhl, dem Oberquartiermeister, Oberst von Bergmann, und hentsch statt. Ueber diese Besprechung haben General von Ruhl und Oberst von Bergmann am nächsten Tage eine Niederschrift angesertigt. Hentsch hat diese Niederschrift, als sie ihm bekannt wurde, nicht anerkannt, da sie nicht in seiner Gegenwart aufgenommen und von ihm auch nicht unterschrieben ist. Es ist trostem kein Zweisel daran möglich, daß die Niederschrift, die das Wesentliche der Besprechung in kurzen Zügen wiederzibt, nur Tatsächliches enthält. Hiernach hat Hentsch erklärt,

^{1) 8} km vom Sauptquartier ber 1. Arnice!

Als General von Ruhl unter hinweis auf den gunftigen Fortgang ber Rampfe ein Zurudgeben ablehnte, erklärte hentsch, Bollmacht ber Oberften heeresleitung zu haben und befahl im Namen biefer ben Rudzug.

Bei allen anderen Armeen ift hentsch nur als Nachrichtenoffizier aufgetreten, hier bei ber 1. machte er erstmalig von ber Vollmacht seines Auftrags Nr. 2 Gebrauch.

Im Jahre 1917 hat auf Antrag von hentsch eine Untersuchung darüber stattgefunden, ob er seine Befugnisse überschritten habe. Sie kommt zu dem Ergebnis, daß das nicht der Fall gewesen sei. hentsch habe im Sinne des ihm erteilten Auftrages") gehandelt, da die 2. Armee selbständig den Entschluß zum Rückzuge gefaßt habe und hentsch infolgedessen berechtigt gewesen sei, der 1. Armee den Befehl zum Rückzuge zu geben. Die Voraussezungen für die ihm bedingt erteilte Vollmacht (... sollten bereits rückläusige Bewegungen eingetreten sein, so ... Auftrag Nr. 1) seien durch die 2. Armee gegeben gewesen.

Die Untersuchung, die von der Oberften heeresleitung angestellt worden ift, geht lediglich von dem Verhalten des Oberft hentsch bei der 1. Armee aus. Sie berücksichtigt sein Verhalten bei der 2. Armee nicht. Außerdem verfügen wir heute über mehr Material, als damals die Oberfte heeresseitung.

Als hentsch bei der 1. Armee eintraf, konnte er noch nicht wissen, ob die 2. Armee nun wirklich ben Rückzug einleiten würde. Als er von ihr wegfuhr, war er tatsächlich noch nicht eingeleitet. Der Auftrag Nr. 1 lautete: "Berhindern Sie, daß die Armeen zurückgehen." hiergegen bat hentsch sowohl bei der 2. wie bei der 1. Armee verstoßen.

Die Einleitung des Ruckzugs der 2. Armee ist ihm erst während der Besprechung bei der 1. Armee bekannt geworden. Die Mitteilung der 2. Armee ist um 1 Uhr 04 bei der 1. Armee eingetroffen. Sie war die Veranlassung für die 1. Armee, sich nunmehr dem Befehle des Oberst Hentsch zu fügen.

Bentsch hat bei der 1. und 2. Armee durchaus im Rahmen seines Auftrages Dr. 2 gehandelt.

Hentsch fuhr bann über Fismes, wo er ein Funkentelegramm an bie Oberfie Geeresleitung über bas Zurudgeben ber 1. und 2. Armee aufgab, jur 3. Armee. General von Saufen hatte sich entschloffen, sich bem ihm bekanni geworbenen Zurudgeben ber 2. Armee anzuschließen. hentsch ver-

¹⁾ Mr. I! Bon bem Auftrag Dr. 2 war bamals noch nichts befannt!

fuchte ihn an biefem Entschluß festzuhalten, obwohl ein Befehl der Oberften heeresleitung (General Tappen) einging, die 3. Armee folle nicht zurückgeben, sondern stehenbleiben. Wenn nicht am Abend ein zweiter Befehl der Obersten heeresleitung eingegangen wäre, der die 3. Armee anwies, am 10. 9. anzugreifen, wäre diese wahrscheinlich am 9. 9. schon zum Rückzug übergegangen.

Die Nacht über blieb hentsch bei ber 4. Armee. Er traf bann am 10. 9. über bie 5. Armee fahrend um 1 Uhr 40 mittags wieder in Luremburg ein.

"Die Panit ergriff bas ganze heer. Am schlimmften fab es bei ber Oberften Beeresleitung aus", fcreibt Oberft Bauer.

Das Marnemunder mar Wirklichfeit geworben.

Die siegreiche 2. Armee mußte jurud wegen der ungunftigen Lage der 1. Armee, fagt General von Bulow.

Die fiegreiche 1. Armee mußte gurud wegen der ungunftigen Lage ber 2. Armee, fagt General von Rlud.

Wer hat recht? Reiner!

Auch Klud hatte die Möglichkeit gehabt, vor Einleitung feines Rudzuges auf die 2. Armee einzuwirken und General von Bulow festzuhalten. Er bat es nicht getan.

Der äußere Anftoß zum Rückzug ift von der 2. Armee ausgegangen. General von Bülow konnte aber seinen Entschluß nur fassen und durchführen, weil die oberste Führung versagte. Die innere und lette Verantwortung ruht auf dem Mann, der apathisch und verzweiselt in Lupemburg saß und statt zu führen, den Dingen freien Lauf ließ. Welches Maß von Verantwortung Generaloberst von Moltke trägt, kann man sich an der Ueberlegung klar machen, welchen Ausgang die Marneschlacht gehabt haben würde, wenn der Sieger von Lüttich und Lannenberg in jenen Lagen das Deutsche Westheer geführt hätte.

"Nielleicht oder fogar wahrscheinlich ware der Ausgang trot aller vorher begangenen Fehler wesentlich anders gewesen, wenn der eine Mann zur Stelle gewesen ware, der auch die Lage an der Marne zu meistern gewußt hatte: Ludendorff! Es unterliegt für mich gar keinem Zweifel, daß General Ludendorff hier im kritischen Augenblick die Situation ebenso an sich gerissen hatte, wie er es zu Beginn des Krieges dei Lüttich getan hat, und daß es dann niemals zu einem Rückzugsbefehl gekommen ware. Ludendorff hatte die Kühnheit des Entschlusses und das Vertrauen auf das Schlachtengluck aufgebracht, deren es damals — ähnlich wie bei Tannenberg — bedurfte."

Mit diesen Worten weift Generaloberst von Sinem in feinen "Erinnerungen eines Soldaten" beutlich auf den Rernpunkt hin: Die Verantwortung für den Ausgang der Marneschlacht trägt letten Endes allein die Oberste Beeresleitung.

Die Gewißheit Moltkes

Bergegenwärtigen wir uns noch einmal die wefentlichften Puntte.

Generaloberst von Moltke hatte bereits am 4. 9. den Schwerpunkt der kommenden Schlacht erkannt. Das geht aus seinen Anordnungen zweiselsfrei hervor. Am 6. 9. abends hat er volle Klarheit über die Absichten des Feindes. Am 7. und 8. 9. taucht die Lücke als möglicherweise gefahrensbringender Schwächepunkt in der Deutschen Front auf.

Das geschicht?

Von all ben vielen Möglichkeiten, die Deutsche Front und den rechten Flügel zu ftarten, wird feine in Angriff genommen. Im Gegenteil, bas zum rechten Flügel anmarschierenbe IX. R.R. wird angehalten.

Warum starrte Generaloberst von Moltke wie gebannt auf den englischen Landungshafen Oftende? Warum legte er den Agentennachrichten über englische und den Märchen über russische (!) Landungen einen derart übertriebenen Wert bei, daß er das IX. R.R. anhielt und das XV. A.R. und I. Bahr. A.R. nach Belgien rollen ließ, statt sie in der Front einzusieben?

Warum nahm Generaloberft von Moltte bie Führung bes Weftheeres nicht feft in die Sand?

Warum hatte er am 8. 9. die Unterredung unter vier Augen mit hentsch, die so tragische Folgen haben sollte? Wenn uns auch von keiner Seite überliefert ift, was dort unter vier Augen gesprochen wurde — hentsch hat über die Einzelheiten geschwiegen —, so können wir doch aus dem Ablauf der Ereignisse und aus eigenhändigen Schriftstücken des Generalsobersten von Moltke ablesen, was dabei gesprochen worden sein muß!

Warum trug Generaloberft von Moltke am 9. 9. vormittags bem Raifer Die Notwendigkeit vor, die ganze heeresfront muffe zurudgenommen werden? Barum konnte er fich zu keinem Entschluß, zu keiner Zat aufraffen?

Warum bas alles?

Die Antwort gibt uns Generaloberft von Moltte felbft. Er ftand mahrend ber Marnefchlacht unter der felfenfeften, burch nichts zu erfcutternden Be-

wißheit, daß die Schlacht mit einer Niederlage des Deutschen heeres enden wurde.

horen wir ibn felbft.

2m 8, 9, 1914 Schreibt er feiner Frau:

"Die schreckliche Spannung dieser Tage, das Ausbleiben von Nachrichten von den weit entfernten Armeen, das Bewußtsein dessen, was
auf dem Spiele steht, geht fast über menschliche Kraft. Die furchtbare Schwierigkeit unserer Lage steht oft wie eine schwarze Band
vor mir, die undurchdringlich erscheint."

Und am 9. 9. fcbreibt er:

"Es geht schlecht. Die Rämpfe im Often von Paris werden zu unsern Ungunsten ausfallen. Die eine unserer Armeen muß zurudgeben, die andern werden folgen muffen. Der so hoffnungsvoll besonnene Anfang des Krieges wird in das Gegenteil umschlagen. — Wir muffen erstiden in dem Kampf gegen Oft und West."

Diese Briefe muß man mehr als einmal lesen und auf sich wirken lassen, um zu erfassen, was aus ihnen spricht. Moltke hielt den Kampf für ausssichtslos und seine Stimmung spricht aus diesen Briefen zu uns in geradezu erschütternden Worten. Sie lüften auch den Schleier, der über der Unterzedung zwischen Moltke und hentsch liegt.

Das Ausbleiben von Nachrichten von ben weit entfernten Armeen war bie Veranlaffung zu ber Sendung hentsch. In der allgemeinen Besprechung bat Moltke seiner Stimmung nicht in dem Maße nachgegeben, wie nachher unter vier Augen mit dem für diese Stimmung empfänglichen henisch.

Diese Briefe schrieb Moltke, als er noch teine Nachrichten hatte. Die Schwierigkeiten, die bei andern den Ansporn zu erhöhter Leistung abgegeben hätten, Kanden als schwarze undurchdringliche Wand vor ihm. Moltke hat vor ihnen kampflos die Waffen gestreckt. Und mährend die Divisionen des Generals von Quast am Durcq zu einem entscheidungsschweren Siege ausholten und sich anschieken, eine feindliche Armee in ihrer Umklammerung zu ersticken, wußte Moltke troß Fehlens aller Nachrichten, daß die Kämpfe im Often von Paris zu unsern Ungunsten ausgehen würden.

Diese Gewißheit raubte ihm bas tuble Denken, sie beherrschte ihn und brudte ihn zu Boden.

Diese Gewißheit hat das Marnewunder ausgelöst. Damit sind wir aber erft an der Shale des Kerns angelangt. Die Frage, die wir uns gestellt baben, ift damit noch nicht beantwortet. Diese Gewisheit hat zwar das Bersagen Moltkes verursacht. Aber da sie in der tatsächlichen Lage und in

dem, was Moltte von ihr wissen konnte, nicht begründet ift, sondern ihr gradezu ins Gesicht schlägt, muß sie andere Ursachen haben. Diese zu finden ift unsere Aufgabe, wenn wir unsere Frage beantwortet haben wollen.

Die Sewisheit kann ihre Ursache in ber Unfahigkeit Moltkes haben, militärische Lagen zu beurteilen. Sehen wir uns einmal an, wie berufene Sachverftändige bie militärischen Fähigkeiten Moltkes beurteilen.

Oberft Bauer, vor und mahrend des Krieges im Großen Generalftab, jagt über Moltte:

"General von Moltke war ein hochgebildeter tluger Mann von tadellosem Charafter. Trot äußerlicher Kälte hatte er ftarkes Empfinden, vielleicht zu sehr. In absoluter Lopalität und Unterordnung zu seinem Kriegsherrn hatte er die Stelle als Generalstabschef angenommen. Er war aber keine Jührernatur, sondern ein unentschlossener Mann, zudem bei Beginn des Krieges schwer krank. Seine Tätigkeit an der wichtigsten Stelle des Heeres war ein Verhängnis."

Der San, auf ben es uns im Augenblid befonders ankommt, ift der erfte, in dem Oberft Bauer Moltke als hochgebilbet und flug bezeichnet.

General von Lieschowis, ehemals Adjutant des Generalobersten von Moltke, urteilt über ihn:

"Er war ein geistig sehr hochstehender, weitblidender Mann, voller Burde und Vornehmheit, ber die großen Fragen der Strategie sicher beherrschte und im Frieden sich unvergängliche Verdienste um den Generalstad erworben hatte. Zum Feldherrn fehlte ihm nur das eine: er besaß nicht die härte und eiserne Willenskraft, die für einen wirklichen Führer unerläßlich sind."

General Ludendorff fagt das folgende.

"General von Moltke war weniger Theoretiter als General Graf von Schlieffen. Er war nicht so gedankenreich, dafür nüchterner. Er hatte aber auch einen vortrefflichen, ftrategischen Blid und ein sehr feines Begreifen strategischer Lagen. Er hatte ein ganz großer Soldat werden können, wenn er einen harten, unbeugsamen Willen gehabt hätte."

Wer diese drei Urteile kennt, benen noch eine Reihe ahnlicher gur Seite gestellt werden konnte, wird bem Generaloberft von Moltke niemals mehr Unfähigkeit vorwerfen.

Die Gemigheit muß alfo andere Urfachen haben.

In feiner Unentschloffenheit und der fehlenden Billenstraft tann fie ihren Urfprung nicht haben. Willensschwäche begunftigt die Uebernahme

fremder Ansichten, tann aber niemals ber Ursprung einer Ueberzeugung sein, die anderen Sigenschaften berfelben Person — sichere Beherrschung der großen Fragen der Strategie, vortrefflicher strategischer Blid und feines Begreifen strategischer Lagen — geradezu ins Gesicht schlägt.

Diese Gewißheit kann also nicht aus Moltke selber stammen. Wenn sie sich ihm tatsächlich nicht auf Grund seiner Beurteilung der Lage aufgedrängt hat — was wir ja angesichts seiner Fähigkeiten für ausgeschlossen erklären mußten, — dann kann sie nur von außen gekommen sein. Und in diesem Falle allerdings spielt die Willensschwäche eine außerordentlich wichtige, ja die ausschlaggebende Rolle. Ohne diese Willensschwäche wäre die Auszwingung einer fremden Ansicht und die Ausschaltung eigener Ueberlegungen gar nicht möglich.

Unsere Frage lautet also: Wie konnte diese Gewißheit in dem so glänzend veranlagten, geistig so hoch stehendem und den Durchschnitt so weit überragendem Manne entstehen und ihn völlig in ihren Bann zwingen?

Unser Urteil über Moltke durfen wir erst dann fällen, wenn wir diese Frage beantwortet haben. Wer sich damit begnügt, festzustellen, daß dieser vaterlandsliebende, mit allen seinen Kräften restlos im Dienste seines Kaisers und seines Volkes stehende Mann in jenen Tagen schwerer Entscheidung unter der Wucht eines eingebildeten Geschehens zusammengebrochen ist, und den Stab über ihn brechen will, ohne weiter nach den Ursachen dieser Gewisheit zu forschen, der möge das tun. Der möge sich aber von uns sagen lassen, daß ein derartiges Versahren unsachlich ist und daß sein Urteil für uns und seden Wahrheitliebenden wertlos ist.

Wir wollen wiffen, wer die "schwarze Wand, die undurchdringlich erscheint", im Denken des Generaloberften von Moltke aufgerichtet hat.

In der feelischen Verfassung Moltkes liegt die Cosung des Marnerätsels. Sie muffen wir untersuchen, um das Rätsel aufzuhellen. Wir betreten ein ganz neues Gebiet. Flüchtig haben wir es zwar hier und da schon gestreift. Jetzt greifen wir voll hinein. Aeußerlich gesehen hat dies Gebiet keine Verührungspunkte mit den bisherigen militärischen Betrachtungen. Wir werden uns aber noch davon überzeugen, daß es durch Moltke für immer aufs engste mit dem militärischen Geschehen jener Tage, in denen das Marnewunder Wirklichkeit wurde, verknüpft ist.

Okkultismus im Hause Moltke

In Rreifen, die ber Familie bes Generaloberften von Moltte nabe ftanben oder Beziehungen ju ihr hatten, mar es lange vor bem Großen Rriege icon fein Gebeimnis, bag fich im Saufe Moltte eigenartige und ungewöhnliche Dinge absvielten. Die bobnvollen Veröffentlichungen ber fubifchen Preffe ju Unfang bes Jahres 1933 haben auch den letten Schleier von biefen Vorgangen fortgezogen und gleichzeitig beutlich barauf bingewiefen, ju welchem Zwede bas feltsame Treiben im Sause Moltke veranstaltet wurde. Denn es ift nicht von felbft, nicht ohne Unftog von außen ber bortbin gelangt. Planmäßig ift es bineingetragen und planmäßig bort gezüchtet. Wir wiffen das aus dem Munde besjenigen felbft, der fich mit Recht des größten Berbienstes an bem Gelingen biefer planvollen Arbeit ruhmen tonnte. Wir tommen fpater noch bierauf jurud. Die Jubenpreffe ichweigte geradezu in Sohnorgien, der judifche Saß gegen alles Deutsche trat faft unverhüllt jutage. Dies und die üble sensationelle Aufmachung haben bei Vielen Unglauben und Zweifel an der Wahrheit des Berichteten erwedt. Es war für fie unfagbar. Und doch bat die Judenpreffe im Rernpunkt recht. Sie hat die Wahrheit berichtet, fie hat es nur auf ihre Beife getan und fo bem Deutschen Bolte von bem Renntnis gegeben, mas einem Heineren Rreife ichon mehr als zwei Jahrzehnte bekannt mar, ohne allerdings von ibm in feiner furchtbaren Bebeutung erfannt ju fein.

Wir find aber teineswegs auf die fübischen Enthüllungen angewiesen und wollen uns in ber Kolge nicht weiter mit ihnen beschäftigen. Die Familie Moltke bat aus ihrer Beschäftigung mit Aberglauben und Offultismus, aus ihrem Bertehr mit den bamals auftretenden Medien und hellseherinnen und mit bem bekannten Theosophen und Anthroposophen Dr. Rudolf Steiner niemals ein Gebeimnis gemacht. Sie bat im Gegenteil lebhaft Propaganda für fie getrieben und hat uns ausreichendes Material gur Beurteilung beffen, was wir untersuchen wollen, hinterlaffen. Wir halten uns alfo nur an diese Quelle, fie ift uns sympathischer als die judifche, weil ihr Baffer flar und fauber fließt. heute miffen mir, mas Aberglaube und Offultismus find und welch verheerenden Rolgen und Wirkungen fie auf bie gefunde Dent. und Urteilstraft ber Gläubigen ausüben. Wir miffen auch, ju welchem Zwede und von wem fie planmäßig geguchtet und großgezogen werden. Als die planmäßige Arbeit im Saufe Moltke einsette, mar dies Wiffen der breiteren Deffentlichkeit noch nicht juganglich. Das muß man berudfichtigen, ebe man dem Saufe Moltte den Vorwurf macht, daß es Verführern jum Opfer gefallen ift. Jeder ift nur ein Rind feiner Zeit. Wenn wir bedenten, daß

heute noch geistig hochstehende Menschen Anhänger des Offultismus find, obwohl unser Wiffen fast mühelos von jedem erworben werden kann, der sich nur die kleine Mühe macht, von den ihm verliehenen Gaben der Vernunft Gebrauch zu machen, dann brauchen wir uns nicht zu wundern, daß Moltke, dem unser Wiffen und unsere Einsichten als Kind seiner Zeit sehlten, oktultistischen Irrlehren erlegen ift.

Ehe wir weitergeben, muffen wir über zweierlei Klarbeit haben. Erstens aus welchen naturgefetlichen Gründen Aberglaube und Otkultismus zerftörend auf die Bent- und Urteilstraft und die Willenstraft des Menschen, der sich ihnen hingibt, wirken muß und zweitens, welcher Art der im Sause Moltke gezüchtete Oklultismus gewesen ift.

Darnach erft können wir an Sand Moltkescher Selbstzeugnisse feststellen, welcher Art die Folgen auf Moltkes Denken und Seelenkräfte aus ber hingabe an die Wahnlehren waren.

Die Fülle des Stoffes zwingt selbstverständlich zu Beschränkungen auf das Wesentlichste. Schon deshalb möge sich niemand durch die folgenden Ausführungen überzeugen lassen. Dazu sind sie nicht geschrieben. Sie sollen die Anregung geben, sich selber mit den von uns berührten Wissensgedieten zu beschäftigen und sich ein eigenes Urteil auf Grund eigenen Nachdenkens zu bilden. Jeder kann das, was er nur will.

*

Die gesunde Seele und Offultismus

Das überstaatliche Jubentum wendet in seinem Kampf um die Weltherrschaft (5. Mose 7, Vers 14-24) diesenigen Mitel an, deren es sich
seiner angeborenen Veranlagung nach bedienen muß. Sie sind ihm durch
sein Blut vorgeschrieben. Es sind das, dort, wo er herrscht, nackte, brutale
Ausbeutung, und dort, wo er noch nicht herrscht, der Listkampf zur herbeiführung dieser Herrschaft, und auch zu ihrer Sicherung. Der Jude kann
gar nicht anders. Die Mittel, mit denen wir Deutschen den Kampf führen,
der offene Kampf und der Einsat der Person, sind ihm versagt. Da ihm
seine Kampfesweise blutsmäßig angeboren ist und außerdem zu einem Zwecke
angewendet wird, der die Grundlage seiner Weltanschauung, seiner Religion,
ist, hat der Jude bei ihrem Gebrauch stets ein gutes Gewissen. Wer das
nicht weiß oder nicht beachtet und den Juden mit demselben Maßstab mißt,
den er an sich und sein Handeln anlegt, wenn er auf die Stimme seines

Blutes hört, der wird es niemals faffen und niemals glauben, daß fo verwerfliche Mittel überhaupt angewandt werden konnen.

Eine ber furchtbarften Waffen nun, die der Jude im Rampf um die Weltherrschaft anwendet, eine dersenigen Waffen, die ihm sein "sinnvolles Walten" — so drückt sich das Reichsarchivwerk in dem eingangs erwähnten Schlußabsat des 4. Bandes aus — erst ermöglichen, ift die planmäßige Züchtung von Aberglauben und Okkultismus, durch den er die gefunden Seelenkräfte sebes zerstört, der sich ihnen hingibt.

Darüber, daß die hingabe an oklultistische Irrlehren diese furchtbare Wirkung hat, ift sich die Jachwissenschaft, die sich mit den Gesehen des Denkens befaßt, schon lange klar. Es würde auch in der Laienwelt dieselbe Klarheit herrschen, wenn die Wissenschaft ihre Erkenntnisse auf diesem Gebiet nicht sozusagen als Verufsgeheimnis hütete. Es ist daher notwendig, daß wir zunächst auf die Grundgesehe, unter denen die seelischen Kräfte stehen, kurz eingehen. Andernfalls würden wir mit unseren Untersuchungen in der Luft schweben. Wer sich weitergehende Kenntnisse auf diesem Gebiete verschaffen will, sei auf die Schrift einer Schülerin des bekannten Professor Kräpelin, der Nervenärztin Frau Dr. Lubendorff: "Induziertes Irresein durch Oklultlehren" hingewiesen. Er findet dort ausführlich, was wir hier nur kurz streifen können.

Ueber die Geiftesfrantheit haben in unferem "gebildeten" Zeitalter weite Rreife noch Auffaffungen, die jedem Wiffenschaftler ein mitleidiges Lächeln entloden. Es ift zu verfteben, bag in ben Zeiten, als die Wiffenschaft bies Bebiet noch nicht erforscht und die Ursachen ber Erfrantung noch nicht erfannt batte, Beiftestrante allgemein als von einem Teufel befeffen angefeben und dementsprechend in graufamfter Beife behandelt murben. Eine berartige Auffaffung muß überall bort entsteben, wo auf ber einen Seite bie wiffenichaftlichen Erkenntniffe fehlen und auf ber anderen Seite biefe Auffaffung ihre Stube in Religionslehren findet. Es mare aber tros ber bierauf bezug. lichen evangelischen Ueberlieferungen, Die aus einer Zeit ftammen, in ber bies Gebiet noch unerforicht war, nicht notig, baß biefe Auffaffung beute noch weit verbreitet ift. Bis in unfere Tage hat es noch Beiftliche gegeben, die Beiftestrante durch Teufelsaustreibung ju beilen versuchten, fatt fie ärztlicher Behandlung zu übergeben, und bis beute noch gibt es in ber katholischen Rirche fur folde Leufelsaustreibung (Erorgismus) ein genau vorgefdriebenes Ritual.

Wenn schon über die einfachsten Grundbegriffe berartige Anschauungen heute noch verbreitet find, brauchen wir uns nicht zu wundern, daß man allerorts — außer in ärztlichen Kreisen — auf die krasseste Unkenntnis über

Die tatfachliche, aus inneren Urfachen bervorgerufene Beiftestrantheit ftogt. Die meiften Menfchen benten bei Geiftestrantheit fofort an bauernde Tobfuct, an völlige Geiftesverwirrung, an Wahnideen auf allen Gebieten und an ben Endzuftand mander unbeilbarer Erfrantung, an völlige Verblobung. Sie wiffen nicht, bag viele Beiftesfrantheiten nicht mit Gebantenverwirrung verbunden find, bei anderen die Bermirrung nur vorübergebend ift, und bei vielen wieber bie Erkrantung fich auf gang fest umriffene, eng begrenzte Teilgebiete bes Dentens beschräntt, fo daß der Erfrantte auf weiten Dent. gebieten völlig flar bentt. Diefe Menfchen mundern fich dann, daß fie fich mit vielen Beiftesfranten wie mit völlig Gefunden unterhalten konnen, wenn fie nämlich jufällig ober mit Absicht bas Bebiet nicht berühren, auf bem ber Krante erfrantt ift. Sie tommen bann leicht ju ber irrigen Ueberzeugung, bag ein folder Kranter ju Unrecht in ber Beilanftalt festgebalten wird. Sie munbern fich bann auch febr, wenn fie manche Rrante Schach fpielen feben, ein Spiel, bas logisches Denten und ftarte Konzentrations. gabe in bobem Mage erfordert.

Won bem, der in folder Unkenntnis über die tatfächliche Seisteskrankheit — ber Fachmann nennt sie die genuine Seisteskrankheit — steht, kann natürlich nicht verlangt werden, daß er weiß, daß alle die Zustände und Krankheitszeichen, wie sie der genuine Seisteskranke hat, an völlig Gesunden kunftlich erzeugt werden können. Man bedenke, was das heißt! Organisch völlig Gesunde können kunftlich geisteskrank gemacht werden!

Der wesentliche Unterschied zwischen genuin Kranken und kunftlich Krankgemachten besteht barin, daß bei genuiner Geisteskrankheit die Erkrankung
ihre Ursache im Innern des Erkrankten hat. Sie kann niemals von außen
her erzeugt und auch infolgedessen nicht von außen her geheilt werden.
Bei der kunftlich hervorgerufenen Erkrankung liegt die Ursache nicht im
Innern des Erkrankten, sie wird von außen her hineingetragen und kann
infolgedessen auf gleiche Weise geheilt werden.

Während eine genuine Erkrankung nicht verhindert werden kann — der Erkrankende hat kein Mittel, sich ihrer zu erwehren —, kann die künstliche Erkrankung aber nur hervorgerufen werden, wenn das Behandlungsobjekt sich der Behandlung nicht widersetzt. Es hat es völlig in seiner Hand, ob es sich krank machen lassen will oder nicht, ebenso wie es völlig in seiner Hand liegt, ob es sich nach erfolgter Krankmachung wieder heilen lassen will. Es braucht sich nur der Heilung nicht zu widersetzen.

Der Ursprung der Erkrantung ift also bei genuinen und kunftlichen Kranten grundverschieden, aber die Anzeichen und die Formen, wie die Wirkung auf das Denten find bei beiden die gleichen.

Wie fieht es benn in ber gesunden Seele aus und was ift bei ihr burch genuine Erkrankung gestört? Wenn wir das wissen, haben wir auch Klarbeit darüber, wie es in der künstlich krankgemachten Seele aussieht. Wir beschränken uns wieder auf das Wesentlichste und darüber hinaus noch auf die Gebiete, auf denen vornehmlich die künstliche Krankmachung betrieben wird.

Betrachten wir also einige wichtige Tatsachen und die wichtigsten Merkmale der gesunden Seelengesetze und der Art ihrer Zerftorung durch genuine Erkrankung.

Der Gesunde gebraucht seine Denkkraft und seine Urteilsfähigkeit in der Weise und zu dem Zwede, zu dem sie ihm angeboren sind. Er wendet sie gegenüber allen Behauptungen, allen Ereignissen und allen Lehren auf allen Gebieten an, auf denen die Vernunft angewendet werden kann, um sie zu untersuchen und auf ihre Richtigkeit zu prüfen. Vernunftwidriges lehnt er ab. Behauptungen, die erwiesenen Tatsachen widersprechen, bezweiselt er. Er verlangt für sie ebenso einwandfreie Beweise, wie es die sind, die für die bisher erwiesenen Tatsachen nachgewiesen waren. Dabei wird aber sein Vertrauen zu dem bisher Erprobten und sein Zutrauen zum Fachmann niemals zum gedankenlosen Nachbeten.

Der genuine Geisteskranke verhält sich ganz anders. Er denkt und urteilt entweder überhaupt nicht mehr, weil ihm seine Erkrankung die Fähigkeit dazu genommen hat, oder aber er denkt und urteilt auf dem Gebiete seines Wahnspstems nicht mehr. Auf diesem Gediete ist er in seiner Denk- und Urteilskraft entweder völlig gelähmt, oder er schafft sich unter groben Denksehlern Scheinbeweise für seine Wahnideen. Auf den Gedieten, auf denen er nicht erkrankt ist, denkt er dabei klar und richtig, so daß er oft für gesund gehalten wird.

Bei bem Gefunden stehen alle Wahrnehmungen im völligen Einklang mit den tatfächlichen durch die Sinneswerkzeuge übermittelten Eindrücken. Er kann nur sehen, hören, riechen, schmecken und fühlen, was tatfächlich vorhanden ist. Nur im Traum kann bei dem Gesunden eine vorgetäuschte Wahrnehmung vorkommen.

Bei vielen Geisteskranken bagegen treten auch außerhalb bes Schlafes im Wachzustande Sinnestäuschungen und vorgetäuschte Wahrnehmungen auf. Er hat also Wahrnehmungen, die nicht durch tatsächliche Sinneseindrücke hervorgerufen sind. Sie verdanken ihr Entstehen lediglich den Reizzuständen in seinem hirn. Er erlebt sie aber ebenso sicher und unantastbar wie der Gesunde die den tatsächlichen Sinneseindrücken entsprechenden Wahrnehmungen.

Die Stimmung des Gesunden entspricht stets der Lage, in der er sich befindet. Seine Lust- und Unlustempfindungen, sein sich Glücklich- oder Unglücklichsühlen stehen im Einklang mit feiner tatsächlichen Lage. Seine Weltanschauung bestimmt zwar weitgehend mit, was er für wichtig und was er für unwichtig hält, sie befähigt ihn vielfach, Schmerz und Unglückleichter zu ertragen und zu meistern, aber der gesehmäßige natürliche Sintlang zwischen seiner Stimmung und seiner Lebenslage wird badurch nicht gestört. Er besteht nach wie vor.

Bei vielen Geistestrantheiten ift diefer gesetmäßige Einklang in der verschiedensten Weise gestört. Da gibt es Kranke, die immer glüdlich, ausgelassen und fröhlich sind. Auf sie niederprasselnde Schickschläge bemerken sie gar nicht; sie hinterlassen bei ihnen keinen Eindruck. Wird ein Gesunder oder ein mit einer anderen Geisteserkrankung Behafteter in eine heilanstalt überführt, so wird er durch diese Beraubung seiner Freiheit schwer bedrückt. Bei diesen Kranken aber andert auch der Verlust der persönlichen Freiheit nichts an der dauernden Glückseligkeit. haftpsphose kann bei ihnen nicht entstehen.

Andere wieder verhalten fich gerade umgekehrt. Sie befinden fich in einer dauernden Niedergeschlagenheit. Selbst die allergunftigsten Schickfalslagen andern nichts baran.

Bei beiden, den ewig Gludfeligen und ben ewig Trubfeligen ift der Ein-Hang zwischen Stimmung und Lage gerftort.

Der Gefunde ift herr seines handelns oder Unterlassens und er weiß das. Er weiß, daß er Kräfte hat, fremde Einflüsse abzuwehren. Er weiß, daß sein Wille Abwehrträfte hat und ihn zu selbständigem handeln befähigt. Der gesunde, seiner Willenstraft bewußte Mensch hat daher auch niemals Angst vor den Einflüssen, die aus der Umwelt an ihn herantreten. Er schließt sich vor ihnen nicht ab, er prüft sie und nimmt sie an oder lehnt sie ab, je nachdem wie die Prüfung ausfällt.

Bei manchen Geisteskrankheiten tritt nun als erstes Anzeichen ber entstehenden Krankheit die Willensschwäche auf. Sie kann sich in zwei Richtungen entwickeln, die zusammen in demselben Kranken sich voll ausbilden können. Wird einem derartigen Kranken ein Befehl erteilt, so muß er ihn befolgen, oder aber er muß das Gegenteil dessen tun, was ihm befohlen wurde. Dabei ist es ganz gleichgültig, ob der Befehl einen Sinn hat oder ob er sinnlos ist. Besiehlt man einem solchen Kranken, er solle das rechte Bein vorstrecken, so wird er es entweder vorstrecken, also den Befehl ausssühren, oder aber er wird es nicht vor-, sondern zurücktrecken, also das Gegenteil des Besohlenen tun. Nur wie der Gesunde das kann und tut,

ben Befehl einfach nicht beachten, bas Bein einfach fteben laffen, wie es fteht, bas tann er nicht.

Bevor es aber zu dieser Befehlsautomatie oder diesem Befehlsnegativismus kommt, durchläuft der Kranke eine ganze Stufenreihe der Willensschwäche. Der Kranke, der als solcher in diesem Stadium noch gar nicht erkannt zu sein braucht, verliert zunächst das Gefühl und Bewußtsein der eigenen Willenskraft. Die Umwelteinflüsse empfindet und erlebt er dadurch als gesteigert an Kraft. Mit zunehmender Krankheit nimmt der Glaube bei ihm zu, daß von Bliden bekannter, ja selbst fremder Menschen, an denen er vorübergeht, daß aus der Nähe, aus der Ferne, von den Sternen Befehle für ihn ausgehen, gegen die er wehrlos ist. Er fühlt "magische" Kräfte guter und böser Art von Menschen und Dingen, von Worten und Figuren ausstrahlen, denen er ausgeliefert ist. Er muß ihnen gehorchen.

Bei weiter fortschreitender Erkrankung stellen sich dann noch Gehörvortäuschungen ein, er "hört Stimmen". Dann vernimmt er alle diese geheimen Befehle und hört sie deutlich. Sein Glaube an Geister, an Dämonen und "magische Kräfte" ist dann nicht mehr zu erschüttern. Der Kranke erlebt das alles mit derselben Sicherheit und Echtheit, wie der Gesunde seine Wahrnehmungen, die durch tatsächliche Sinneseindrücke hervorgerufen sind. Er wird dann meist zum begeisterten Verkünder all des Wunderbaren, das er erlebt, und wird zum Prediger einer Wahnlehre.

Mit biefen Ausführungen, bei benen wir weitgebend ber Schrift von Frau Dr. Lubenborff "Induziertes Jrrefein durch Offultlehren" gefolgt find, wollen wir uns begnugen. Mus zweierlei Grunden find wir verhaltnismäßig eingebend auf biefe Besethe ber gefunden Seele und ber Art ihrer Berftorung eingegangen. Bunachft, damit wir die unerläßliche Grundlage für bas folgende gewinnen und jum andern als Anregung für ben bentenben Lefer, fich felber weiter bamit ju beschäftigen. In ber Schrift von Frau Dr. Lubendorff findet er alle Belege bafür, wie und mit welchen Mitteln bie Rrafte ber gefunden Seele an organisch völlig Gefunden funftlich gerftort werden konnen. Denn alle diese franthaften Buftande, die wir foeben betrachtet haben, laffen fich an Gefunden funftlich erzeugen. Der Urfprung liegt hierbei außerhalb des Opfers, die Krankbeit wird von außen bineingetragen. Das geschieht auf eine verhaltnismäßig fehr einfache Weise, inbem nämlich bem ausersehenen ober fich felbft anbietendem Opfer diejenigen Wahnideen, die bei genuinen Kranten die Folge ihrer Erfrankung find, als Tatfachen aufgenötigt und einsuggeriert werden. Und bas führt mit Sicherheit jum Erfolg, wenn bas Opfer biefe Bahnibeen als Latfachen hinnimmt und fich ihnen hingibt. Macht er Gebrauch von feiner Dent- und

Urteilstraft, wendet er seine Willenstraft an, so ift dies Beginnen zum Scheitern verurteilt. Es kommt eben auf das Opfer selbst an, im Gegensatz zu dem genuinen Kranken, der an feiner Erkrankung gänzlich unschuldig ist. Die hingabe an Wahnideen bewirkt, daß der natürliche Einklang zerstört wird, es treten dann die Wirkungen ein, die sich aus der Zerstörung der naturgesetzlich gültigen Grundlage des Denkens ergeben. Wer Naturgesetze vergewaltigen will, geht daran zugrunde.

Die Folgen des den Naturgesehen widersprechenden Verfahrens zeigen sich bei den Opfern der Suggestivbehandlung in fortschreitender Lähmung der Denk. und Urteilskraft, in Auftreten von Sinnestäuschungen und Trugwahrnehmungen, in Störungen des Einklangs zwischen Lebenslage und Stimmung, und in zunehmender Lähmung der Willenskraft. Diese Störungen und Lähmungen treten jeweils auf den Denkgebieten auf, auf denen das Opfer der Behandlung ausgesetzt ift. Es ist also zu beachten, daß die Opfer auf allen Gebieten, auf denen sie einer Behandlung nicht unterworfen sind, völlig klar und logisch denken können.

Die Mittel, beren sich die Erzeuger bei der Behandlung ihrer Opfer bedienen, sind vielfach und vielseitig, wenn sie auch im Grunde immer wieder auf dasselbe hinauslaufen. Die wichtigsten sind: Wunderglaube, Erzeugung von Angst- und Schreckzuständen, Aberglaube an Symbolik, künstliche Verblödung durch "Uebungen" (Ererzitien, psychotechnische und psychokratische Uebungen, Voga-Uebungen, neuerdings auch "arische" und "germanische" Poga-Uebungen, Meditations-Uebungen, Murmelmeditationen in Form von Murmeln von Litaneien, Erzeugung von Selbsthypnose), künstliche Verblödung durch schwachsinnige und geisteskranke Lehren, künstliche Erzeugung krankhafter Stimmungen, Erzeugung von Trugwahrnehmungen, Lähmung und Zerstörung der Willenskraft.

In dies Gebiet gehören: der Spiritismus, die Aftrologie, alle Offult-fpsteme überhaupt, wie auch die Theosophie und die Anthroposophie.

Fast allen diefen Okkultspstemen und Mitteln liegt letten Endes das erstmalige Erleben eines genuin Geisteskranken zugrunde, der sein auf Grund feiner Erkrankung erfahrenes Erlebnis gläubigen Schülern als Zatsache weitergegeben hat. Noch heute sind Geisteskranke die besten Okkultehrer.

Der Spiritismus ift die Wahnlehre, daß Tote als Geister weiterleben und daß durch besonders veranlagte Menschen, die Medien, eine Berbindung und Berftändigung mit diesen Geistern hergestellt werden konne. Die Geister konnen fogar verftofflicht und wieber fichtbar gemacht werden. Die Geifter werden auch benutt, um den Gläubigen Anweifungen ju geben*).

Anweisungen erhält man auch in der Aftrologie. Sterne sollen auf das Schicksal des Menschen einen Einfluß ausüben, dem er sich nicht entziehen kann. Der Einfluß geht so weit, daß ein wahrhaft Gläubiger auch für die unwichtigen Verrichtungen seines täglichen Lebens sich von mehr oder minder gut bezahlten Aftrologen den Einfluß der Sterne vorher klarlegen läßt. Ein Gläubiger stößt sich auch nicht daran, wenn ein Aftrologe die Güte eines Horostops nicht so sehr von der Stellung der Sterne als von der Höhe des Honorars abhängig macht.

Die Theosophie ist eine Lehre, in der alle möglichen, vornehmlich aus dem Orient stammenden Wahnideen und mystischen Spekulationen in ein einheitliches System gebracht sind. Die ihr zugrunde liegende Wahnlehre ist, der Mensch mache ein oft wiederholtes Leben auf der Erde durch. Von diesem Leidschicksal — Karma genannt — könne man sich durch Pogakunste befreien. Das gelinge aber nur wenigen auserwählten Meistern. Die Seelen der in Abhängigkeit von diesen Meistern gehaltenen großen Masse, die sich vom Karma nicht befreien kann, schweben nach dem Tode als Geister in der Luft. Sie huschen hin und her und warten darauf, daß sie zu neuem Erdendasein abgerusen werden.

Die mit der Theosophie verbundenen Yoga-Uebungen bewirken schwere Störungen der seelischen Kräfte bis zur völligen Verblödung. Unsere Beilanstalten sind voll von solchen, bei denen die Störungen auf natürlichem Wege durch genuine Geisteskrankheit zustandegekommen sind. Sie unterscheiden sich äußerlich nicht oder nur wenig von solchen, bei denen das künstliche Irresein durch Yoga-Uebungen voll ausgebildet ift.

Die Anthroposophie ist aus ber Theosophie hervorgegangen, sie ist im Grunde dasselbe wie ihr Ursprung. Sie ist nur noch vielseitiger und beshalb noch gefährlicher. Ihr Erfinder ist Dr. Rudolf Steiner.

^{*)} An ein folgenschweres geschichtliches Ereignis aus diesem Gebiet sei hierbei erinners. Als das zur Niederwerfung der jüdischen Revolutionsregierung in Paris gegen Frankreich marschierende preußische heer im September 1792 vor Valmy stand, sah es sich, 80 000 Mann stark, einem hausen von 50 000 verlumpten Sansculotten unter Dumouriez gegenüber. König Friedrich Wilhelm II. gab den Angriffsbefehl. Seine freimaurerische Umgebung veranstaltete jedoch eine spiritistische Sigung, in der dem okkultwerstrickten König der Geist Friedrichs des Großen vorgeführt wurde. Dieser Geist gab dem König die Anweisung, sich nicht in die Kriegführung einzumischen, der preußische Oberbefehlshaber, der herzog Karl Wilhelm Ferdinand von Braunschweig, verstände das bester. Die Folge war, daß dieser hochgradhreimaurer freie hand erhielt, mit seinem Freimaurerbruder Dumouriez verhandelte und das preußische heer, ohne anzugreisen, in die heimat zurüdssührte. Die Judenregierung in Paris war gerettet. — Napoleon hat über den Tag von Valmy gesagt: "Ich hätte es nie gewagt, in den von Dumouriez eingenommenen Stellungen zu verbleiben, es sei denn eine geheime Abmachung dabei gewessen."

Steiner und feine Lehre

Steiner mar Jube. Er felbft hat bas gwar oft beftritten und feine Unbanger bestreiten es beute noch. Auf bas Urteil und Zeugnis biefer letteren brauchen wir aber nichts ju geben. Sie find befangen und infolge ber Abgewöhnung bes felbständigen Dentens auf allen Gebieten, die mit Steiner und feiner Lehre ju tun haben, gar nicht in der Lage, fachlich ju urteilen. Die nächften Freunde und Bermalter feines Beiftesguts zu Steiners Lebzeiten waren Juden. Das beweift noch nichts, läßt aber Schluffe zu. Seinem Aussehen nach war Steiner Jude. Judisches Aussehen ohne judisches Blut mare ein biologisches Weltwunder. Bunder auf diesem Gebiete gibt es nicht. Seine Sprache mar jubifc, er mauschelte. Seine Schreibmeife ift jubifch, fie ift gemaufchelt. Es genugt, einen Blid in feine nachgelaffenen Schriften zu werfen, die beute noch - aber nur fur Anthroposophen fortlaufend veröffentlicht werben. Sie find nicht nachgefeilt und tragen infolgebeffen bas Maufdelgeprage gang unverhult. Das wird auch ber Brund fein, wesbalb biefe Beröffentlichungen nur fur Steiner-Anbanger juganglich gemacht werden follen. Sein Auftreten war jubifch. Unbefangene haben fich vielfach bierdurch abgestoßen gefühlt und find, ju ihrem Blud, baburd ben gelegten Schlingen entgangen, Seine Lebre ift fubifd.

Wem das alles noch kein vollgültiger Beweis ift, der wird vielleicht zur Einsicht gelangen, wenn er erfährt, daß Steiner in einem unbedachten Augenblick die Maske hat fallen lassen. Er hat sich in einem Zeitpunkt freudigster Erregung über das Gelingen seiner Lebensarbeit als volkstreuen Juden bekannt. Zeugnisse von Zeugen hierfür sind vorhanden. Wer hiernach noch zweifelt, möge den Nachweis dafür erbringen, daß Steiner Arier war. Der Beweis wird ihm nicht gelingen.

Steiner war ein Mann, ber in allen Satteln gerecht war, er war, um einen vollstumlichen Ausbrud zu gebrauchen, mit allen Baffern gewaschen.

Seine Geifteslehre schillert in allen Farben, sie enthält alles vom plumpesten Aberglauben bis zu hohen geistigen Ansprüchen. Er ist Spiritist und Hellseher, er hat eine neue Seelenwanderungslehre aufgestellt und eine neue Religion gestiftet. Er nennt sie das 5. Evangelium. In diesem lehrt er, daß seinerzeit zwei Jesusknaben geboren worden sind. In dem einem inkarnierte sich Zarathustra, während der andere normal blieb. Als die beiben Knaben 12 Jahre alt wurden, wechselte der Geist des Zarathustra aus dem Körper des ersten in den des zweiten über. Als dieser zweite nun dreißig Jahre alt wurde, da besiel ihn außerdem noch der Aftralleib Buddhas. Bei der Tause durch Johannis den Täuser verließen der Geist

des Zarathustra und der Aftralleib Buddhas den Körper des Jesus und übrig blieb nicht etwa der ursprüngliche normale Jesu, sondern Christus, der Gesalbte des Herrn.

Was er von dieser seiner Tehre, wie von seinen sonstigen hielt, darüber hat er sich einem Freunde gegenüber einmal deutlich ausgesprochen: "Es gibt überhaupt keine Wahrheit und ein tüchtiger und gut beschlagener Philosoph kann alles beweisen und von allem, was er bewiesen hat, auch das Gegenteil mit derfelben Schärfe beweisen."

Ein anderer Ausspruch ift: "Mein einziger Grundsat ift, keine Grundsate zu haben." Und nun noch ein britter: "Was man den Leuten erzählt, ift ganz gleichgültig, es kommt nur darauf an, es ihnen geschickt glaubhaft zu machen."

Diefe Aussprüche atmen ben Geift bes Zalmub.

Seine Lehre ist wie jeder Offultismus eine Geheimlehre und gliedert sich scharf in die für die Deffentlickeit bestimmten, unverfänglicher klingenden, und in die nur einem auserwählten Kreise genügend Behandelter zugänglichen Lehren. Der Grundpfeiler ist die Reinkarnationslehre, die Lehre von der fleischlichen Wiederauferstehung Toter und ihrer Wiederverkörperung in Körpern anderer. Steiner selbst deutete je nach den Umständen und nach Bedarf an, er sei der wiedererstandene Christus, Johannes, Aristophanes, Thomas von Aquin, Ehristian Rosenkreuz, Lessing und Goethe. Eines seiner Dienstmädchen hat er gelegentlich als den wiederverkörperten Friedrich den Großen bezeichnet. Für die Eingeweihten war der Tempel, den Steiner in Dornach (Schweiz) gedaut hatte, der Kehlkopf der Götter. Diese Bezeichnung wird erst verständlich, wenn man weiß, daß Steiner gelehrt hat, der Kehlkopf werde in Zukunft beim Menschen die Funktion der Fortpflanzung übernehmen.

Sinn und Zwed der Steinerschen Lehren ift, den Gläubigen das felbftandige Denten abzugewöhnen und an Stelle des Dentens Wahnideen ju feten.

Schon in den öffentlich zugänglichen Schriften wird immer wieder betont, daß Vorbedingung zum Verständnis die Ausschaltung jeglicher Kritik sei. Aus eigener Kraft könne sich niemand das Wissen erwerben, das sei nur durch verehrungsvolle und gläubige hinnahme der Belehrungen Eingeweihter möglich.

Das bebeutet Ausschaltung ber gesunden Dent- und Urteilskraft. Bas dabei von dem Schüler Steiners verlangt wird, wollen wir uns an einer Probe Steinerschen Geistesgutes noch einmal kurz klar machen.

Bum Eindringen in die nach Steiner bestehenden höheren Welten ift eine vorherige Ausbildung als Belleber, Bellhörer und Bellefer notwendig. Der

Mensch hat brei Leiber, den fleischlichen Leib, den Aetherleib und den Aftralleib. Diese beiden letteren haben ihre besonderen Organe, ähnlich wie der fleischliche Leib. So hat der Aftralleib sechs Organe nach Art von Augen und Ohren. Mit diesen kann der weit genug vorgeschrittene Schüler hellsehen und hellhören. Er hat dann also Gesichts- und Gehörwahrnehmungen ohne tatsächliche Sinneseindrücke, wie ein genuiner Geisteskranker.

Aftralleib und Aetherleib umgeben ben Körper mit einer Ausstrahlung, ber sogenannten Aura. Der hellseher kann sie sehen, er kann an ihrer Bewegung und ihrer Farbe die geistigen Fähigkeiten dessen, von dem sie ausstrahlt, erkennen und ablesen. Wird das hellsehen genügend gesteigert, so kann man in der Akasha-Chronik lesen. Das ist ein Geschichtsbuch, in dem alles, was jemals auf Erden geschehen ist, was jemals von Menschen gesprochen worden und gedacht worden ist, genau verzeichnet ist. Das Geschichtsbuch ist in den Weltäther geschrieben, es braucht dort nur abgelesen zu werden.

Die Ausbildung erfolgt in zwei Stufen. Die erste Stufe besteht in Ausschalten bes Denkens und Konzentrieren auf einen einzigen, möglichst bedeutungslosen Gedanken. Wird das genügend geübt, so sieht man die Dinge nicht mehr so wie sie dem geistig Gefunden erscheinen, man fieht alles nur noch in Linien.

Die zweite Stufe, die der Erleuchtung, verlangt ebenfalls Denkausschaltung. Man muß in einen Rriftall starren unter Konzentration auf den einen Gedanken, daß der Kristall sich nicht selbständig fortbewegen kann. Dadurch werden die Hellseherorgane soweit ausgebildet, daß man dann zur Betrachtung von Pflanzen übergehen kann. hierdurch bekommt man schließlich Geisteraugen und sieht alles nur noch in Farben.

Hiermit wollen wir uns begnügen. Wer sich ein Bilb an hand eigener Nachprüfung machen will, nehme ein beliebiges Buch Steiners zur hand. Ueberall wird er mit Erschütterung feststellen, daß nach herausschälen aus dem geistigen Phrasendrusch den Steinerschen Lehren nur Wahnideen zugrunde liegen und daß sie plumpester Aberglaube sind.

Moltke und Steiner

Der Verfünder und Verbreiter dieser Wahnlehren ift nun Freund und Vertrauter des Generaloberften von Moltte gewesen. Wir hatten uns entschloffen, auf jubifche Zeugniffe zu verzichten. Von diesem Grundsat wollen

wir auch nicht abweichen. Wenn trothem jett eine Ausnahme gemacht wird, so geschieht bas beshalb, weil es sich bei bem Zeugen, den wir anführen werden, um einen ernst zu nehmenden Eingeweihten handelt. Der wissende Jude und Philosoph Fris Mauthner bezeichnet im 4. Bande seines Werkes: "Der Atheismus und seine Geschichte im Abendlande" Steiner geradezu als Vertreter Moltkes. Er sagt, Eingeweihte hätten längst gewußt, was dann durch eine Unklugheit Steiners aller Welt bekannt geworden sei. Die Rolle, die Steiner bei Moltke gespielt hat, vergleicht Mauthner mit der des Eagliostro am französischen Königshof. Diese Rolle des Eagliostro bestand darin, daß er einen wesentlichen Anteil an den Vorbereitungen der französischen Revolution von 1789 und am Untergang des französischen Königshauses und des völkischen Frankreich hatte.

Sinn und Zweck ber Steinerschen Arbeit im hause Moltke sind uns erft nach dem Kriege enthüllt worden. Wie Steiner seine Aufgabe durchgeführt hat, darüber geben uns die im Steinerschen Verlag erschienenen "Erinnerungen, Briefe, Dokumente" Moltkes völligen Aufschluß. Wir können aus ihnen Gang und Verlauf der von Steiner an Moltke durchgeführten Behandlung einwandfrei ablesen.

Es ift erschütternd, mitzuerleben, wie die gesunden Seelentrafte des hochbegabten Moltke auf einem gang bestimmten Gebiet des Denkens planmaßig gerftort worden find.

Die Briefe Moltkes beweisen, daß er vor der Behandlung ein Mann großen Selbstvertrauens und Bewußtseins eigener Kraft war. Da ist noch nichts von Willensschwäche zu spüren. Im Gegenteil. Wenn er beispielsweise im Manöver als Kompagnieführer einer Vorpostenkompagnie von seinem Bataillonskommandeur den Befehl erhält, eine von diesem ausgesuchte und ihm an Ort und Stelle genau bezeichnete Stellung zur Verteidigung einzurichten, er dann aber eine andere, ihm geeigneter erscheinende wählt — entgegen dem Befehl — und sich diese neue Stellung dann am nächsten Tage auch als geeigneter erweist, dann beweist dies Verhalten unter anderem starke Entschlußtraft und Willenskraft. Sonst wäre ihm ein derart verantwortungsfreudiges Handeln gar nicht möglich gewesen.

Und so sehen wir benn aus all ben Briefen, die er stets unter bem Einbrud bes unmittelbar Erlebten frisch und natürlich seiner Frau geschrieben hat, überall ba, wo er seine Zätigkeit schilbert, diesen charakteristischen Wesenszug in ihm hervortreten.

Das eben beschriebene Erlebnis als Kompagnieführer stammt aus dem Jahr 1879. In den folgenden Jahren mar er, wie auch schon vorber, im

Großen Generalftab und bis jum Tobe seines Oheims, des Feldmarschalls, deffen Abjutant.

Aus einem Brief, ben er als Oberft am 7. 9. 1895 schreibt, entnehmen wir die bezeichnenden Worte: "Es ift mir immer, als ob meine Kräfte sich erft entwickelten, wenn größere Anforderungen an sie gestellt werden."

Am 12. 9. 1896 wurde er zum Kommandeur des Alexander-Regiments ernannt. Am 1. 9., als er von der in naher Aussicht stehenden Ernennung hörte, schreibt er darüber: "Ich freue mich darauf, hinauszukommen. Der Gedanke, auf einem Posten alt und überständig zu werden — würde mir unerträglich sein. So habe ich die Zuversicht zu mir selber, daß ich mein Eramen als Regimentskommandeur gut bestehen werde."

Als die Ernennung dann erfolgte, waren grade die Manöver im Gange. Er mußte das Regiment alfo unter Verhältniffen übernehmen, die der schärfste Prüfstein im militärischen Leben der Friedenszeit sind. Welches Selbstvertrauen spricht aus dem Briefe vom 14. 9. 1896, in dem er schreibt: "Ich komme gerade zum großen Korpsmanöver zurecht. — Ich freue mich sehr darauf und besonders, daß ich gleich im Manöver führen kann."

1900 schafft sich die Erbitterung ber Chinesen über die Ausbeutung und bie Bedrückung ihres völkischen Lebens durch weiße Kaufleute und Missionare Luft im Borerkrieg. Es kommt zu der bekannten China-Erpedition. Moltke schreibt darüber: "Es kribbelt mir in allen Gliebern, die China-Erpedition mitzumachen."

Er bittet um das Kommando nach China, wird aber abgewiesen und gibt seiner Entfäuschung darüber in einem Brief vom 10. 7. 1900 Ausbruck: "Ich war recht entfäuscht . . . der alte Soldatengeist mit seinem Drang nach Gefahr und Tätigkeit war wieder ganz in mir erwacht."

Aus allen diesen Briefen spricht Willensfraft, Selbstvertrauen und Bewußtsein eigener Kraft. Diese Eigenschaften haben Moltke auch befähigt, im Intereste der Ausbildung der Truppen und besonders der höheren Jührer beim Kaiser eine Forderung durchzusehen, die der geniale Graf Schlieffen, an dessen Willenskraft niemals ein Zweifel auftauchen kann, überhaupt nur zu erheben sich gescheut hat. Als Generalquartiermeister im Großen Generalstab hat Moltke am 29. 1. 1905 in einer mehrstündigen ernsten Aussprache dem Kaiser das Versprechen abgenommen, sich nicht mehr in die Führung der Kaisermanöver einzumischen. Er stellte dem Kaiser die unerwünschten Folgen dieser Einmischungen, die dem Kaiser dis dahin verschwiegen worden waren, nämlich: Entstehung unmöglicher Gesechtsbilder und besonders Schädigung der Ausbildung und Erprobung der Führer, deren Entschlüsse über

den haufen geworfen wurden und sich nicht auswirken konnten, in ernsten Worten vor Augen und erreichte auf diese Weise den beabsichtigten Zweck. Gleichzeitig setzte er es durch, daß die Kaisermanöver zukunftig ohne jede Rückschichnahme auf bequeme und schöne Manöverbilder, sondern vielmehr unter dem ausschließlichen Gesichtspunkt möglichster Darstellung des Ernstsalles angelegt werden sollten. Er erwirkte weiterhin den Besehl, daß er und nicht der Chef des Großen Generalstabes General Graf Schlieffen das nächste Kaisermanöver anlegen sollte. hierüber geriet Moltke mit seinem Vorgesetzten Graf Schlieffen, dem als Generalstabschef eigentlich die Manöveranlage oblag, in einen Konflikt. Moltke hielt aus und setzte seinen Willen durch.

Much bies jeugt nicht von Willensschwäche.

Um die Ernennung Moltkes zum Nachfolger des Grafen Schlieffen hat sich ein ganzer Legendenkranz gebildet. Einwandfrei fest steht hiervon eigentlich gar nichts. Tatsache ist dagegen, daß Moltke, als die Frage der Ernennung an ihn herantrat, unzweideutig erklärt hat, er würde das Amt nur annehmen und so lange behalten, als ihm in seine Amtsführung nicht hineingeredet würde. Damit fallen die weit verbreiteten Behauptungen, er habe zunächst abgelehnt, weil er sich der Aufgabe nicht gewachsen fühle, und die hierzu kolportierte Antwort des Kaisers, er werde sein eigener Generalstabschef sein, in sich zusammen.

Das Bild, das wir aus alledem gewonnen haben, ist das eines Mannes, ber sehr wohl weiß, was er kann und was er will, der alle seelischen Eigenschaften, die zur Bildung einer eigenen Ansicht und zur Fastung und Durchführung eigener Entschlüsse Woraussetzung sind, in hohem Maße ausweift.

Dieser Mann steht 1914 als ein völlig anderer vor uns.

Als Moltke am 1. 1. 1906 zum Shef des Großen Generalstabes ernannt wurde, stand er schon seit sieben Jahren in Okkultbehandlung. Wir wissen heute aus schriftlichen Belegen von Zeugen, daß das bekannte Hellseher-Medium Lisbeth Seidler, die später auch die hellseherische Geschäftsberaterin der Brüder Sklarek wurde, im Jahre 1899 im Hause Moltke den Ausbruch des Krieges auf den Juli 1914 prophezeit hat. 1899 fanden also schon spiritistische und ähnliche Vorführungen im Hause Moltke statt. Seitdem ist Lisbeth Seidler fortlaufend dort als Medium aufgetreten. Über auch andere Medien gaben dort ihre Vorskellungen. Die berüchtigte Anna Nothe hat oft in dem spiritistischen Kreise, der sich im Hause Moltke versammelte, ihre Künste vorgeführt. Sie war ein Vlumen-Medium und zauberte blühende Rosen aus dem Jenseits, noch mit himmlischem Tau behaftet, herbei, dis sie eines Tages als gemeine Schwindlerin entlarvt wurde.

Die Rosen stammten nicht aus dem Jenseits, sondern aus einem irdischen Blumenladen. Doch als das geschah, war die Jamilie Moltke schon so start in Spiritismus verstrickt, daß sie selbst durch diese Entlarvung nicht aufgeweckt wurde. Es ist ein ganz typisches Zeichen für die Lähmung der gesunden Denk. und Urteilskraft, daß, obwohl die meisten Medien bisher regelmäßig als Schwindler entlarvt werden konnten, gläubige Spiritisten üt trothem weiter benutten. Manche Spiritisten sind allerdings durch solche Entlarvungen geheilt worden und haben mit einem Schlage dadurch ihre gesunde Denkfähigkeit wiedergewonnen.

Die überstaatlichen Mächte bedienen sich vieler Werkzeuge. Zu ihnen gehörte auch Lisbeth Seidler, die wie ihre Kolleginnen, die Madame de Thébes in Paris und die Gräfin Bech in Wien, eine Spezialaufgabe durchzuführen hatte. Sie hatten durch dauernde Prophezeiungen über den Ausbruch des Krieges dafür zu forgen, daß bei ihren Gläubigen ein Seelenzustand entstand, der sie den kommenden Krieg als ein von übernatürlichen Mächten verhängtes Schicksal ansehen ließ. Die Seidler wirkte in diesem Sinne in Berliner maßgeblichen Kreisen, die Thébes und die Bech in den entsprechenden in Paris und Wien. Die Folge war, daß diese Kreise als hindernis gegen den in Vorbereitung befindlichen Krieg ausgeschaltet wurden. Die Tätigkeit dieser Prophetinnen gehörte zu den Kriegsvorbereitungen jelbst. Die Mittel, mit denen sie arbeiteten, waren plumpester Aberglaube.

Diesem Aberglauben war Generaloberst von Moltke 1899 noch keineswegs verfallen. Erst in langjähriger Arbeit ist es den Seelenmißbrauchern gelungen, ihn soweit zu bringen, daß er Prophezeiungen glaubte. Es wird vielfach geleugnet, daß das jemals der Fall gewesen sein könnte. Verwunderlich ist das nicht, gehen doch die meisten dabei von der Ueberzeugung aus, bei so hohen geistigen Gaben, wie sie Moltke besessen hat, sei ein derartiger plumper Aberglaube unmöglich. Etwas mehr Kenntnis von den Seelengesehen würde manchen davor bewahren, ein solches unhaltbares Urteil abzugeben. Er würde wissen, daß es durchaus möglich ist, auch Menschen von hohen geistigen Gaben zu plumpem Aberglauben zu bringen. Erforderlich ist dazu lediglich, daß die Behandlungsobjekte sich gegen die ihnen aufgenötigten Wahnlehren nicht wehren, und daß der Verkünder solcher Lehren es versteht, sie seinem Opfer "geschicht glaubhaft zu machen", wie Steiner sich ausdrückt.

Den Ansathunkt zu der Behandlung Moltkes haben die Seelenmisbraucher in seinem innigen Verhaltnis zu seiner Frau gefunden. Frau von Moltke war, wie heute von niemand mehr bestritten wird, dem plumpesten Aberglauben erlegen. Ihrer haben sich die Seelenmisbraucher bedient, um Moltke felbst zu Kall zu bringen. Aus Liebe zu seiner Frau hat Moltke es geduldet, daß in seinem hause spiritistische Wahnideen kultiviert wurden, daß sein haus zu einem weit ausstrahlenden Mittelpunkt dieses Treibens gemacht wurde. Zunächst hat er nur widerstrebend zugesehen, dis auch er unter immer mehr erlahmendem Widerstand den Wahnideen selbst zum Opfer siel. Lange hat das gedauert und alle Mittel mußten von den Seelenmißbrauchern eingesetzt werden, aber schließlich war das Werk gelungen.

Für das Verhältnis Moltkes ju feiner Frau find die beiden folgenden Briefftellen bezeichnend. Er schreibt am 31. 3. 1903:

"Glaube mir, baß mir nichts ferner liegt, als Dir Deinen Glauben nehmen ober auch nur antaften zu wollen. Das, was wirklich schön und tröftlich in diesem Glauben ift, will ich gerne mit Dir teilen — nur in diesen häßlichen Neußerlichkeiten kann ich nicht mit."

Und der Schluffat feines Briefes vom 9. 9. 1914 lautet:

"Wie schwer mir dies wird, kann niemand beffer ermeffen, als Du, die Du gang in meiner Seele lebst."

Wir sehen, welch inniges Verhältnis zwischen dem Schepaar bestanden hat, ein Verhältnis, wie es besser zwischen Gatten nicht sein kann. Und dazu muß Uebereinstimmung in den seelischen Grundlagen vorhanden gewesen sein, Uebereinstimmung zwischen dem geistig hoch stehendem Manne und der dem plumpen Aberglauben verfallenen Frau. Sonst ware ein Leben in der Seele des anderen unmöglich.

Wir sehen aber auch, daß Moltke sich 1903 schon nicht mehr an dem Inhalt des in seinem Hause gepflegten Aberglauben stieß, sondern nur noch an der ihm widerlichen äußeren Form. Und da diese Form der Darbietung der Wahnlehren immerhin den gewünschten Erfolg hätte in Frage stellen können, wurde statt der Medien, die daneben aber beibehalten wurden, eine andere Kraft ins Treffen geschickt: Dr. Rudolf Steiner. Auch dessen Lehren sind nichts als plumper Aberglaube, wenn man ihren Kernpunkt aus dem Phrasendrusch bloßlegt. Sie werden aber in gefälliger Form dargeboten, sie täuschen hohe Geistigkeit vor, sie sind, um nochmals mit Steiner zu reden, "geschickt glaubhaft gemacht".

Moltke lehnte wie fast alle geistig hoch stehenden Männer der Deutschen Geschichte das Christentum ab. Wenn er äußerlich auch der christlichen Kirche angehörte, so war er innerlich kein Christ. Er glaubte an eine Weltentwicklungsplan aus nach höheren Gesehen geleitet würde. In einem Brief vom 15. 4. 1903 lesen wir jum Beispiel:

"Wenn wir diese Stufe aus der Leiter der Weltentwicklung herausbrechen, so tritt unser Jug ins Leere und wir fallen, da wir noch teine Flügel haben. Ich meine, wir sollten fest und sicher auf dieser Stufe steben, den Blid nach oben gerichtet, im Bewußtfein, daß noch weitere Stufen folgen."

An diefem Weltentwicklungeglauben konnte Steiner fehr leicht einhaken. Er bog ibn in feinen theosophischen Seelenwanderungswahn um.

Im März 1904 lieft Moltke Steiners Bücher über Nietsiche und hackel. Er schreibt darüber und sagt, Nietsiche wäre ihm erst durch Steiner verständlich geworden, und wundert sich, wie Steiner den Sprung von der monistischen Naturphilosophie häckels zur Theosophie hätte machen können. Er kannte Steiner damals schon und schreibt: "Ich bin sehr begierig, ihn einmal wiederzusehen." Zum Schluß sagt er über Steiner:

"Kein philosophicrender Schriftsteller ift mir bisher so verständlich gemesen mie er."

Ob Moltke wohl ohne die Vorbereitung durch die Medien trot der so viel gefälligeren Form der Steinerschen Darbietungen diesem erlegen ware, ist zu bezweiseln. Aber er wollte doch an dem Glauben seiner Frau teilnehmen und hier traf er auf "einen schönen und tröstlichen" Inhalt, dessen Form ihn nicht abstieß. Er blieb nun völlig im seelischen Kontakt mit seiner Frau. Das nächste, was Moltke von Steiner lieft, ist Steiners Buch "Theosophie".

In einem Brief, den er am 17. 7. 1904 auf einer Mordlandreise von Bord Der "Sobenzollern" schreibt, lesen wir:

"Daneben beschäftige ich mich mit Steiners "Theosophie". Gestern kam zufällig das Gespräch auf die theosophische Weltauffassung. Wir sasen unser fünf oder sechs zusammen und da ich der einzige war, der von diesen Dingen etwas wußte, mußte ich das Wort führen. Erst lachten einige, dann wurden sie immer ernster und zuletzt hörren sie mir zu, wie dem Pastor in der Kirche. Es ist merkwürdig, wie dieses Thema die Menschen alle interessiert, wenn sie auch so tun, als ob sie hoch erhaben darüber wären.

Hier ist ein Prinz an Bord, dessen Bruder ein eifriger Spiritist ist und schließlich hatte fast jeder das eine oder das andere erfahren, selber oder in seiner nächsten Umgebung etwas erlebt. Kaum einer aber hatte versucht, sich darüber Nechenschaft abzulegen oder den Dingen nachzubenten. Die Menschen sind so denkfaul und legen beiseite, was ihnen Kopfzerbrechen machen könnte und in das gewohnte Lebensschma nicht past."

Aus diesem Briefe sehen wir, wie tief Moltte ichon 1904 in theosophische und spiritiftische Gebankengange eingefangen war. Wir sehen aber mit Erschütterung noch mehr. Die gesunde Ablehnung unsuggerierter Menschen bezeichnet er als Denkfaulbeit. Das ift ein Irgument, mit bem alle Offult-

lehrer ohne Unterschied arbeiten. Sie muffen das, benn wenn fie ibrent Opfern die Wahrheit sagen wurden, wurden fie teine finden. Daber bezeichnen fie die Ausschaltung des Dentens, die zur Annahme der Wahnidern nun einmal unerläßliche Borbedingung ift, als Denten. Das suggerierte Opfer täuscht fich durch Nichtbenten das Denten vor. Daraus ergibt sich als selbstverständliche Folge, daß das Opfer das Nichteingehen anderer auf seine Wahnideen als Dentfaulheit empfinden muß. Das ift eine völlige durch Suggestion hervorgerufene Verkehrung der Dentgesetze.

Theosophische Wahnibeen in unzweideutigster Form finden wir in einem Briefe vom 28. 9. 1905. Moltte schreibt hierbei über ein Gespräch, bas er mit einem evangelischen Pfarrer hatte:

"Wir hatten ein langes religiöses Gespräch zusammen und ich freute mich über die Ansichten, die er entwicklte. Er ift der Ansicht, daß die Entwicklung der Menschenseele nach dem Tode weitergeht, daß ein Zwischenreich eristiert, er meinte, daß die Seele nach dem Tode durch Sympathie in Kreise gezogen werde, die ihr gleichgestimmt seien, daß höhere Geister sich der Seelen annehmen, sie belehren und von Sphäre zu Sphäre heben."

Die Anfichten, die diefer evangelische Pfarrer entwidelt, find theosophische in Reinkultur. Und über diese Ansichten freut fich Moltke. Kann man fich über Anfichten freuen, die man nicht teilt?

Diese Briefe beweisen, daß Moltkes gesunde Denk- und Urteilskraft auf diesen — nicht auf andern — Gebieten des Denkens gelähmt war. Sie beweisen, daß Steiners Arbeit schon damals Erfolg gehabt hat. Nun war die Arbeit Steiners nicht Selbstzweck, sondern Mittel zum Zweck. Wir haben Beweise dafür. Denn neben der Bearbeitung durch Steiner ging die Behandlung durch die Medien weiter. Wäre die Steinersche Arbeit Selbstzweck gewesen, so wäre jene unterblieben. Steiner hat immer und überall für Ausschaltung von Konkurrenten gesorgt. Die Medien waren aber nicht Konkurrenten, sondern Mitarbeiter zum selben Ziele.

Wie oft mag wohl Moltke mit dem Eintreffen und dem fich Erfüllen von Prophezeiungen überrascht worden sein! In belanglosen Rleinigkeiten, wie auch in wichtigeren Dingen. Die Auftraggeber hatten es ja in vielen Dingen völlig in der Hand, das vorher Prophezeite mit Sicherheit eintreten zu lassen. Sie sorgten ja durch ihre vielfachen bewußten und undewußten Wertzeuge in Politik, Verwaltung und Wirtschaft für die Erreichung ihrer Nabund Fernziele. Was sie auf Grund solcher Arbeit in naher oder ferner Zufunft verwirklichen konnten, brauchten sie dann nur vorher prophezeien zu lassen, es trat dann mit für die Nichteingeweihten verblüffender Treffsicher-

heir regelmäßig ein. Wie oft wohl mögen die Medien stolz die Unfehlbarkeit ihrer prophetischen Fähigkeiten unter "offensichtlichen Beweis" gestellt haben, wie oft wohl mögen die "Ahnungen" Steiners sich "bewahrheitet" haben?

Den Medien allein ware es wohl trothem niemals gelungen, Molttes Denk- und Urteilskraft soweit zu lahmen, daß er den Glauben an ihre Unfehlbarkeit gewonnen hatte. Dazu war für Moltke die Form ihrer Darbietungen zu abstoßend. Nachdem es aber Steiner mit hilfe der Vorarbeit der Medien gelungen war, Moltkes Denkkraft und Willenskraft zu brechen, tonnte ihm mit Erfolg der Glaube an die Medien beigebracht werden. Alles ging hand in hand.

In einem Brief vom 25. 8. 1905 schreibt Moltke über die damals drobende Kriegsgefahr und fagt bann:

"Wir alle leben unter einem dumpfen Drud, der die Schaffensfreude ertotet, und faum jemals fann man etwas beginnen, ohne die innere Stimme zu horen: Wozu auch, es ift ja doch alles vergebens."

Wie tommt Moltke zu diesem erschütternden Aufschrei? Ift ihm damals auch etwas prophezeit worden? Wir wissen es nicht. Wie kommt es aber, daß derfelde Mann, der auf allen Gebieten, auf denen er der Okkultbehandlung nicht ausgesetzt war, Schwierigkeiten nur als Ansporn zu erhöhten Leistungen empfindet, hier so kläglich versagt? Wie ist es möglich, daß derselbe Mann, der kurz vorher noch in der Unterredung mit dem Kaiser Willenskraft in so hohem Maße gezeigt hat, in diesem Sate alle Merkmale abwehrloser Willensschwäche zeigt? Da ist nur eins möglich: Einwirkung der ihn Behandelnden.

Nur auf einem einzigen, verhältnismäßig kleinem Teilgebiet des Denkens ist Moltke bearbeitet worden, niemals ift davon abgeirrt worden, denn nur auf dem einen einzigen Gebiet, in das die Seelenmißbraucher durch ihr unbewußtes Werkzeug, Frau von Moltke, einhaken konnten, war Moltkes gefunde Seelenkraft zerftört: auf dem Gebiet des Denkens, das sich mit den Steinerschen und den Medienlehren befaßte.

Die Prophezeiung von 1899 hat Moltke damals ficherlich nicht geglaubt. Seitdem mar er aber durch die langjährige Behandlung gegangen und in den Seelenzustand verfett worden, der aus dem Briefe vom 25. 8. 1905 zu uns fpricht.

Diefen felben Seelenzustand finden wir bei Moltte in den Tagen des "Bunders" an der Marne. Wer hierbei die Ursache mar, wissen wir. Wir find nicht auf Schluffolgerungen angewiesen, wir bewegen uns hierbei auf dem festen Grund erwiesener Tatsachen.

Juda greift ein

Anfang August 1914 hat dasselbe Medium, das schon 1899 ben Kriegsausbruch prophezeit und besten Prophezeiung von damals sich inzwischen
erfüllt hatte, wiederum prophezeit. Wir wissen davon aus schriftlichen Bekundungen nächster Familienangehöriger Moltkes. Wir kennen auch den Inhalt der Prophezeiung. Lisbeth Seidler prophezeite den ungünstigen Ausgang der Operationen und kündigte die Einschließung des Deutschen heeres durch die Franzosen und die Durchbrechung der Deutschen Front an. Für Zweisler sei wiederholt, daß schriftliche Bekundungen darüber vorliegen.

Wir wissen weiter, daß die oktultgläubige Frau von Moltke, von tiefer Sorge um das Schickfal des Deutschen heeres erfüllt, ihrem oktultgläubigen Manne diese Prohezeiung brieklich mitgeteilt hat. Frau von Moltke hat dann, getrieben von dem Willen, unter allen Umständen ihrem Manne die Wichtigkeit des Prophezeiten nachzuweisen, es verstanden, die Seidler ins Große hauptquartier nach Koblenz zu bringen. Sie hat dann ihren Mann veranlaßt, auch Steiner noch hinzuzuziehen. Auch das wissen wir aus den Zeugnissen der Anverwandten Moltkes. Von Steiner selbst wissen wir, daß er auch tatsächlich dagewesen ist.

Es liegen gebruckte Aeußerungen Steiners, von ihm felbst verfaßt und in Druck gegeben, hierüber vor. Er ist am 27. 8. 1914 in Roblenz (Großes Hauptquartier) gewesen und hat Moltke gesehen und gesprochen. Anderslautende Behauptungen, die wohl hauptfächlich auf Offiziere des Großen Hauptquartiers zurückgehen, die von der Anwesenheit Steiners nichts bemerkt haben, können diese Tatsache nicht aus der Welt schaffen. Das, was Steiner über sein Zusammensein mit Moltke aussagt, deckt sich mit dem, was unabhängig davon Angehörige der Familie Moltke aus eigener Kenntnis darüber ausgesagt haben.

Auch über das, worüber die Seidler und Steiner mit Moltke gesprochen haben, wissen wir Bescheid. Daß sie dabei Moltke nicht vor aller Augen in seinem Geschäftszimmer aufgesucht haben, liegt so sehr auf der hand, daß die diesbezüglichen Dementis schon beinahe komisch anmuten. Sie können nur auf diesenigen wirken, die nicht begreifen können oder wollen, welcher Art die von der Seidler und Steiner bei Moltke durchgeführte Aufgabe war. Rein Einbrecher posaunt den geplanten Einbruch vorher aus. Der Frau von Moltke und Moltkes waren sich Steiner und die Seidler sicher, nicht aber der vielen Offiziere im Großen hauptquartier. Ihr Besuch mußte daber so geheim wie möglich erfolgen. Daß Steiner später darüber ausgeplaubert hat, und daß er noch dazu die Art seiner Aufgabe vor Zeugen zugegeben

und fich des Gelingens gerühmt hat, ift die Unklugheit, die ihm von feinem wiffenden Raffegenoffen, dem Juden Mauthner, vorgehalten wird.

Die Arbeitweife ber Beauftragten bes überftaatlichen Judentums ift raffiniert, liftig und geschickt. Ohne im Befit biefer Eigenschaften ju fein, ift es unmöglich, mit Sonderauftragen, wie fie Steiner hatte, betraut gu werben. Die Seelenmigbraucher find Meifter der Pfpchologie. Go hat benn auch Steiner fich gebutet, bei bem Busammenfein mit Moltte militarifche Bragen auch nur angurubren, gefchweige benn Befehle fur Die Beerführung Bu geben, wie bas von vielen Unwissenden angenommen wird. Auf diefem Bebiet mar Moltke nicht bearbeitet. Satte Steiner am 27. 8. 1914 bies Bebiet berührt, fo batte bie 15iabrige Arbeit mit einem Schlage ausgelofcht fein konnen. Die Suggestion Moltkes batte baburch fofort befeitigt und Moltke gebeilt fein konnen, wenn Steiner fo plump baneben gegriffen batte. Er mar ja nur bagu ba, um den Glauben Moltkes an die Unfeblbarkeit ber Seiblerichen Prophezeiung ju festigen. Und dagu mußte er fich icharf an das Bebiet halten, auf bem er Moltkes Dent, und Urteilskraft und Billens. fraft gerftort batte, an bas Gebiet feiner Babnlebren. Er brauchte ja nur von den fcmeren "Ahnungen" ju fprechen, die er — Steiner — babe und darauf binguweisen, wie schwer bedruckt er fei, benn feine "Ahnungen" und die Seidlerschen Prophezeiungen batten ja noch nie getrogen. Auch die Prophezeiung der Seidler von 1899 habe fich ja bewahrheitet. Wer weiß, auf wieviel eingetroffene "Ahnungen" und Prophezeiungen Steiner bat hinweifen konnen. Er brauchte ja aus dem unergrundlichen Schat feiner Lehren nur die geeigneten hervorzuholen, um dem offultgläubigen Moltke ju beweifen, daß durch ben Mund des Mediums Seidler der Beift des Reldmarichalls Moltte oder Friedrich des Großen fprache.

"Ich habe niemals vor dem Rücktritt Moltkes mit ihm über politische oder militärische Fragen gesprochen."

Und:

"Im Monat August habe ich den General von Moltke ein einziges Mal und zwar am 27. August in Koblenz gesehen. Unsere Unterbaltung drehte sich um rein menschliche Angelegenheiten. Das Deutsche Heer war noch in vollem Siegeszuge. Es war auch keine Beranlassung über das zu sprechen, was noch nicht da war. Die Marneschlacht entfaltete sich später. Ich hatte die dahin von Moltke nicht mehr gesehen. Sie ging unter Bedingungen vor sich, welche von Moltkes Erwartungen auf das tiefste erschüttern mußten ... Als der Armee von Kluck die Umfassung drohte, sah sich Moltke von einer schrecklichen Ahnung ergriffen. Es stieg ihm der Gedanke auf: Der Krieg könnte für Deutschland verloren werden ..."

Diesen Worten Steiners schenten wir vollen Glauben, nicht weil sie von ihm "geschickt glaubhaft" gemacht find, sondern weil sie mahr sein muffen. Nur über "rein menschliche" Angelegenheiten durfte Steiner mit Moltke sprechen, wenn er den beabsichtigten Zwed erreichen wollte. Sonst wäre Moltke nicht "von einer schrecklichen Ahnung ergriffen" worden, sonst wäre nicht der Gedanke in ihm aufgestiegen: "Der Krieg könnte für Deutschland verloren werden."

Die Anwesenheit der Seidler und Steiners im Großen hauptquartier hatten den ausschließlichen Zweck, Molttes Wahnideen über die Unfehlbarteit der Seidlerschen Prophezeiung zu festigen. Um das zu erreichen, haben sie sich der unglücklichen Frau von Moltke bedient, die von tiefster Sorge um das Schicksal Deutschlands getrieben, ihre hand zu diesem Werke bot. Und der Zweck ist erreicht worden.

Molttes Briefe vom 8. und 9. 1914 beweisen es. Wir wissen und verfteben beute, warum die fcredliche Spannung jener Lage fur ibn über menfoliche Rraft ging. Wir wiffen und verfteben auch, warum er fich gegen die ihm beigebrachte Gewißbeit von ber Deutschen Riederlage nicht mehr wehren tonnte. Gewehrt hat er fich, bas verrät fein qualvoller Auffdrei. Er batte aber nicht mehr bie Rraft bagu. Sie mar gebrochen. Die Lähmung der Dent- und Urteilstraft und ber Willenstraft burch Offultlehren machten ibm eine tuble und fachliche Abwägung ber Lage unmöglich. Es ftand eine schwarze undurchbringliche Band vor ihm. Diefe ließ ihn nicht zum Denken Immer richtete fich bie furchtbare Bewißbeit in ihm auf. Gie war fould, daß er tros Reblens aller nadrichten am 9, 9. 1914 wußte, daß das Weftheer zwischen Paris und Verdun gurudgeben muffe. obwohl er über bie tatfachliche Lage noch gar nicht unterrichtet war, hat er am 9. 9. 1914 bem Raifer bie Motwendigkeit des Burudgebens des Beeres vorgefdlagen. Babrend er feiner Frau fdrieb, die Rampfe im Often von Paris murben ju unferen Ungunften ausgeben, bolte bie 1. Armec ju einem Siege von ungeheurer Tragweite aus, errangen ber linke Rlugel ber 2. und ber rechte ber 3. Armee einen vollen Sieg. Bahrend er bas fcbrieb, war die von Joffre angestrebte Entscheidung ichon zugunften ber Deutschen Baffen gefallen. Moltke konnte bas nicht wiffen, er batte ja keine Rachrichten von den weit entfernten Armeen. Dafür wußte er etwas anderes, etwas, das zwar nicht Birklichkeit, fonbern nur ein Bahn mar, etwas, das er infolge der Dent. und Willenslähmung aber mit ber Sicherheit des Zatfächlichen in feiner Seele erlebte, nämlich bies: "Die Rampfe im Often von Paris werben ju unseren Ungunften ausfallen."

Das ift die Gewifibeit, Die er bem Oberft Bentich auf feinem Wege gur

Front mitgegeben hat. Sie ist schuld an der Unterredung unter vier Augen. Wie mag wohl Moltke, verzweifelt und gebrochen, dem Oberst Hentsch "seine Ansicht von der Lage auseinandergesetzt und mit ihm die zu ergreifenden Maßnahmen besprochen haben". Und diese Gewißheit hat ihn davon abgebalten, alle verfügbaren Kräfte in die Entscheidungsschlacht zu werfen, sie hat ihn veranlaßt, sich stattbessen unter Schwächung der Kampffront Reserven in Belgien zu schaffen. Diese Gewißheit hat das Marnewunder ausgelöst und wir wissen jetzt, woher diese Gewißheit stammt. Nicht aus Moltke selbst. Sie ist ihm beigebracht worden und sie konnte ihm deshalb beigebracht werden, weil er sich durch die Hingabe an Wahnideen seine gesunde Denkund Urteilskraft und seine Willenskraft hatte zerstören lassen.

Was Moltke vorzuwerfen ist, ergibt sich aus diesem unserem Erkennen. Dur der ist berechtigt, einen Stein auf Moltke zu werfen, der unter benielben Bedingungen und in Unkenntnis der Seelengesetze der langjährigen Arbeit der Seelenmißbraucher nicht erlegen ware. Moltke ist ein Opfer der überstaatlichen Mächte und ihrer Werkzeuge.

Das Wertzeug Steiner hat die von ihm bei Moltke durchgeführte Aufgabe in einem Vortrag, den er zur Verherrlichung der Judenrevolution in Deutschland bei der Machtergreifung Eisners in Vayern hielt, vor Zeugen enthüllt und sich ihrer gerühmt. Die freudige Erregung über das Gelingen seiner Lebensarbeit, für das die Revolution in Deutschland sichtbarer Ausdruck war, bat ihn die gewohnte Klugheit vergessen lassen. Mauthner tadelt ihn deswegen — vom jüdischen Standpunkt aus gesehen — mit Necht. In demselben Vortrag hat sich Steiner als volkstreuen Juden bekannt.

Steiner hat noch weitere Unklugheiten begangen. Im Mai 1919 hat er seine engen Beziehungen zu den Bolschewisten Liebknecht, Rosa Lupemburg und Klara Zetkin enthüllt und sich öffentlich der Zusammenarbeit mit ihnen gerühmt. Im Mai 1919 hat er auch den Versuch gemacht, mit Unterstügung der Kommunisten in Württemberg seinen Eintritt in die Würtstembergische Revolutionsregierung zu erzwingen.

Steiner war Freimaurer. Die Zusammenkunfte seiner auserwählten Gläubigen in den dafür eingerichteten Kellern seines Tempels in Dornach, des Kehlkopfs der Götter, spielten sich streng nach freimaurerischem Ritus ab. Einen Teil seiner Gläubigen hatte Steiner in der von ihm gegründeten Loge "Mpstica Aeterna" zusammengefaßt. Es war eine sogenannte wilde Loge, keine gerechte und vollkommene. Sie konnte infolgedessen auch von der offiziellen Freimaurerei, der gerechten und vollkommenen, stets abgeleugnet werden. Gleichwohl gehörte auch diese Loge, wie alle anderen wilden Logen ebenfalls, zur Weltfreimaurerei. Für Spezialaufgaben, die die offiziellen

Logen zu fehr belaften und ihren mahren Kern zu fehr enthüllen könnten, fint bie wilden Logen ba. Geleitet werben sie von benfelben Stellen, die auch die offiziellen Logen leiten. Steiners unmittelbarer Leiter war der Hochgrabfreimaurer Theodor Reuß, der fast allen europäischen Großlogen und auch dem Großorient von Frankreich angehörte.

hiermit haben wir ben Schlüffel für die Aufgabe Steiners. Er hat fie im Auftrag der Freimaurerei durchgeführt. Sie ift auch allein und ausschließlich den Leitern der Freimaurerei, den Juden, zugute gekommen. Kein anderes Bolt der Erde hat von ihr Nuten gehabt, auch nicht die sogenannten Sieger des Weltkrieges.

Steiner hat seine Auftraggeber nicht enttäuscht. Die Arbeit der Seelenmißbraucher hat sich gelohnt, die Verwirklichung des "Bunders" an der Marne mit seinen Folgen hat den hohen Auswand an Zeit und Arbeit, der zur Behandlung Moltke nötig war, voll gerechtsertigt. Wäre die Arbeit an Moltke nicht gelungen, worüber sich die Seelenmißbraucher schon bald klar gewesen wären, so ist anzunehmen, daß Moltke nicht Chef des Großen Generalstabes geworden wäre. Jedenfalls haben die Werkzeuge der Ueberstaatlichen, deren Vertreter die in die unmittelbare Umgebung des Kaisers vorgestoßen waren und zu seinen Ratgebern gehörten, es verstanden, ihren Mann in diese ausschlaggebende Stellung zu bringen. Sie haben ihn sich gut ausgesucht: Einen Mann mit einem Namen von gutem Klang und mit Fähigkeiten und Gaben, die ihn zur Versehung dieses Amtes vollauf berechtigten. Sie beherrschten ihn, ohne daß er es wußte, und sie haben im entscheidenden Augenblick von der Gewalt, die sie über seine Seele hatten, Gebrauch gemacht.

Die Folgerungen

Sewalt über die Seelen! Welch unumschränkte Macht kann der ausüben, der Gewalt über die Seelen ber Völker gewinnt! Ja, wer die gefunden Kräfte der Seele wedt und getragen von dem Einklang zwischen Seelenfräften und göttlichen Naturgesetzen ein Volk führt, der führt es zu dem gottgewollten Sinn des Lebens. Der kann niemals zum Seelenmißbraucher und Machtmißbraucher werden. Denn er hat keine Macht über die Seelen, deren Richtschnur und Machtab dieser göttliche Sinn ist. Er kann nur führen, so lange sein Wollen und Handeln im Einklang mit diesem Sinn steht. Wer aber, wie das jüdische Volk, den Sinn des Lebens darin siebt,

Weltherrichaft zu erringen, um Weltausbeutung treiben zu tonnen, der muß Gewalt über die Seelen gewinnen. Sonft tann er nicht herrichen.

Und die Gewalt über die Seelen kann er fich nur durch Zerftörung der gefunden Seelenkräfte schaffen. Ohne diese Grundlage bricht seine Herrschaft zusammen. Wohl kann ein Wolk seine überlegenen Leistungen und seine überlegene Kraft im Rampfe dazu migbrauchen, andere Bölker zu untersochen. Das kann das judische Wolk aber nicht, weil ihm diese Eigenschaften sehlen. Es ist auf Gewalt über die Seelen angewiesen.

Bielfach find die Mittel, deren fich der Jude hierbei bedient. Ericuttert mußten wir an dem von uns gewählten Beifpiel die Wirtung oftultiftifcher Bahnlehren miterleben. Wir haben es nicht umfonft betrachtet, wenn wir die Lehren baraus gieben. Bu Moltkes Zeiten, in den Zeiten der fonftitutionellen Monardie, genügte es, einen verhältnismäßig fleinen Rreis von Menfchen ju beherrichen, um vertarnte Biele ju erreichen und bie Sand am Steuer bes Staatsiciffes ju baben. Die Beberrichten mußten nur den maggeblichen, in Politit, Bermaltung und Birtichaft ausschlaggebenden Rreifen angehören. Nach bem Rriege ift bas anders geworden. Da mußte dafur geforgt merden, baß man die Macht fich wieder schaffen tonnte, auch wenn fie einem wieder entriffen murbe. Und dazu find feit ber Revolution von 1918 die verschiebenften Offultspfteme in mannigfaltigfter und auf jeden Beidmad jugefchnittener Form mit Macht vorgetrieben worden. Wie Dilge nach warmem Sommerregen find feitdem Spiritismus, Aftrologie, Pogatult, Magic, und wie fie fonft noch fich nennen mogen, aus dem Boben geschoffen und haben weite Bolkstreife erfaßt. Erforderlichenfalls tarnen fie fich in volfifder Maste. Das Raffe-Erwachen bes Deutschen Wolfes foll rechtzeitig abgefangen und abgebogen werden.

Denkunfähige, willenlofe Massen, blind gehorchend, durch Oktultbefehle zu allem lenkbar, das ist das Ziel, auf das die Seelenmisbraucher planmäßig hinarbeiten. Erreichen sie dies Ziel, so können sie jede Staatsgewalt mit Leichtigkeit von innen aushöhlen und zu Fall bringen. Noch ift dies Ziel nicht erreicht, aber ein gutes Stück auf diesem Wege haben die Seelenmisbraucher schon hinter sich gebracht. Erschreckend groß ist die Zahl der in Oktultlehren gefangenen Deutschen. Die Gefahr kann nur der unterschäßen, der sie nicht kennt.

Trot ber Größe ber Gefahr ift aber heute die Abwehr und die Unichatlichmachung ber Seelenmißbraucher benkbar leicht. Zu Moltkes Zeiten konnten fie ihr handwerk unerkannt treiben. heute ift der Schleier, hinter dem fie fich verbergen, geriffen und wir kennen fie felbst, ihre Ziele und ihre Arbeitweise. heute wissen wir auch von den ungeheuer schäbigenden Wirtungen ihrer hauptwaffe, ben okkultiftischen Irrlehren. Wir wiffen auch, warum so viele Deutsche biefe Irrlehren so bereitwillig annehmen.

Aus diesem Wissen ergeben sich die Folgerungen, die wir zu ziehen haben. Im Vordergrund steht die Forderung: Die Wiederholung von Marnewundern muß für immer unmöglich gemacht werden.

Dagu gibt es zwei Wege, die beide mit- und nebeneinander beschritten werden muffen, wenn das Deutsche Wolf fich für immer von den Fesseln ber Seelenmigbraucher befreien will.

Die Staatsgewalt hat die Macht, einzugreifen. Den Seelenmißbrauchern tann ihr handwerk auf gesethgeberischem Wege erschwert und weitgehend unmöglich gemacht werden. hierzu gehört Verbot und Auflösung aller Gebeimgesellschaften und aller Oktultverbände, unter welchem Namen sie auch auftreten. Die heute beliebte Verbrämung mit arischem und germanischem Weistum barf hiervor nicht schüken. Die Ausübung und das Lehren aller dieser sogenannten Weistumer muß unter Strafe gestellt werden. In gleicher Weise, wie Sach- und Körperbeschäbigungen von Staats wegen mit strengen Strafen geahndet werden, muß auch die ungleich viel mehr schädigende und zerstörende Seelenschäbigung durch Oktultlehren bestraft werden. Wer einen anderen zum körperlichen Krüppel schlägt, kommt auf lange Jahre ins Gefängnis, wer einem andern die Seelenkräfte zerstört, ihn zum seelischen Krüppel oder gar zum künstlichen Irren macht, müßte noch viel härter bestraft werden.

Mit Zwang, Verboten und Strafen kann viel erreicht werben, aber noch nicht alles. Wir wissen aus ber Geschichte, daß solchen Maßnahmen keine Dauerwirtung innewohnt. Man muß das Uebel näher an der Wurzel raden. Sonst tarnen sich die Meister des Listkampses neu, passen sich an und schalten sich unter neuen Masten ein. Darum muß das Deutsche Volk giftsest gegen das Gift der Seelenmißbraucher gemacht werden. Es muß über Zwed, Ziel und Arbeitweise seiner Todseinde aufgeklärt werden. Das dunkle Treiben der Seelenmißbraucher muß in das Scheinwerserlicht der Deffentlichkeit gerückt werden. Hand in hand damit muß das Wissen um die Gesehe der gesunden Seele ebenso Gemeingut werden, wie das von den Gesehen des gesunden Körpers. Unendlich viel kann auf diese Weise gesichehen und so dem Deutschen Volke geholfen werden.

Aber wichtiger, weil letthin entscheidend, ift ber andere Weg. Berbot, Strafe und Aufflärung konnen ihren Zwed auf die Dauer nur dann erfüllen, wenn auch die letten Faben zu ben Seelenmigbrauchern zerschnitten werben. Immer noch werben Faben bestehen bleiben, an benen die Seelenmißbraucher wieder anknupfen konnen, wenn nicht der einzelne Deutsche

innerlich fest und frei wird. Diese innerliche, diese seelische Befreiung ift unmöglich, solange der Deutsche seine Weltanschauung vom Gedankengut seiner Todseinde, der Seelenmisbraucher, bestimmen läßt. Niemals werden die Brücken zu den Seelenmisbrauchern abgebrochen werden können, ehe nicht das Deutsche Wolf und der einzelne Deutsche die in die letzte Falte seiner Seele wieder Deutsch ist. In der Deutschen Weltanschauung, die aus Deutschem Denken und Fühlen gewachsen ist und die im Einklang steht mit der dem Deutschen angeborenen Art des Gotterlebens, liegen die unzerstörbaren Wurzeln Deutscher Kraft.

Dieser Einklang ift in der Seele des Deutschen durch die driftliche Lehre von der Erbfünde und der Erlösung gestört. Das ist auch der Grund, warum so viele Deutsche den okkultistischen Wahnlehren der Seelenmiß-braucher erliegen. Unbefriedigt von den aus dem Judentum hervorgegangenen driftlichen Lehren suchen sie, um ihr religiöses Bedürfnis erfüllen zu können, und fallen dabei nur allzuleicht den Seelenmisbrauchern in die hände.

Allein die Wiedergewinnung einer Deutschen Weltanschauung, die die Einheit von Blut und Glaube wiederherstellt, tann dem einzelnen Deutschen und dem Deutschen Wolf die ersehnte seelische Befreiung bringen, um die von jeher seit den Zeiten des Sachsenschlächters Karl die besten Deutschen gerungen haben.

Die Einheit von Blut und Glaube bringt dem Deutschen Volke die seit mehr als taufend Jahren zerrische völkische Einheit. Wiel ist hierin schon geschehen, seitbem die Feuer der völkischen Deutschen Revolution brennen. Aber das Letzte fehlt noch. Klar und deutlich hat das der Reichstanzler Adolf hitler am 27. 8. 1933 auf der Stabsführertagung in Godesberg ausgesprochen, indem er sagte, die Einheit des Deutschen Wolkes musse durch eine neue Weltanschauung gewährleistet werden, da das Ehristentum in seiner heutigen Form den Anforderungen, die heute an den Träger der Bolkseinheit gestellt würden, nicht mehr gewachsen sei.

Wir leben in der Zeit des Rasse-Erwachens des Deutschen Volkes. Der Deutsche befinnt sich und erkennt die Wurzeln seiner Not und die Wurzeln seiner Kraft. In der Todesnot des Deutschen Volkes, in der Zeit, in der seine Todseinde über es zu triumphieren wähnten, schafft es sich aus seinem Rasse-Erbgut die Wege zur Vefreiung.

Jeber weiß, wer heute in dem Rampf um die feelische Befreiung des Deutschen Boltes, um die Deutsche Weltanschauung mit in vorderster Linie steht. Wiele haben die Bedeutung des Rampfes, den das haus Ludendorff für die Befreiung der Deutschen Seele führt, noch nicht erkannt. Aber seber

tann fich ein eigenes Urteil darüber bilben, wenn er nur will. Er braucht nur felber nachzuprufen. Wer das nicht von Grund auf getan hat, ift nicht berechtigt, ein Urteil zu fällen.

Noch ist die herrschaft der Seelenmißbraucher nicht gebrochen, noch immer gibt es Millionen, die ihnen nachplappern, statt Gebrauch von ihrer eigenen Denk- und Urteilskraft zu machen. Aber die Zeichen der Zeit sind unmissverständlich. Das Rasse-Erwachen des Deutschen Volkes ist nicht mehr einzudämmen und mit ihm fortschreitend wird in immer weiteren Kreisen des Deutschen Volkes erkannt werden, welch ungeheure Bedeutung dem Kernstüd des Kampses des Hauses Ludendorff innewohnt und welch schicklasgestaltende und volksgestaltende Kraft Erich und Mathilde Ludendorff dem Deutschen Volke mit der Deutschen Gotterkenntnis geschenkt haben.

Nur eine Deutsche Weltanschauung tann dem Deutschen Bolte für immer das Deutsche Erlebnis sichern. Nur eine Deutsche Weltanschauung tann die Deutschen für immer giftfest gegen das Wirken der Ueberstaatlichen machen. Nur eine Deutsche Weltanschauung tann die unerschütterliche Grundlage des völkischen Staates sein. Und dieser Staat, der auf dieser Grundlage aufgebaut ist, wird Deutsch und unvergänglich sein — ein Wahrer und hüter der Freiheit, der Ehre und des Friedens.

*

Du bist — mein Volt — burch manche Mot geschritten, Und warst im Unglud immer wahrhaft groß. Du hast gekämpft, gehungert und gelitten, Der Drang nach Freiheit war bein Schickfalslos.

Doch selten nur hast bu im Sieg gefunden, Worum bu Blut und Opfer dargebracht, Und tausendmal ward bir der Lohn entwunden Von seelenlosen Hörigen der Nacht.

heut weißt bu - Bolf - um jene dunkle Machte, Die deine Seele fesselten ans Leid. Mun hol dir wieder deine heil'gen Rechte Und schreite frei in eine neue Zeit.

Das Gebicht ift bem in Lubenborffs Berlag G. m. b. S., München, ericbienenen Gebichtbande "An der Bende" von Erich Limpach entnommen.

Nachwort

Die große Zahl der Veröffentlichungen über die Vorgänge während der Marneschlacht und deren inneren Zusammenhänge geht fast ausnahmslos am Kernpunkt des Marnerätsels vorbei. Vielfach wird zwar versucht, das Versagen des unglücklichen General von Moltke psichologisch zu erklären und so seinem verhängnisvollen Wirken den tiefen Schatten persönlicher Schuld zu nehmen. So lesenswert und für den äußeren Ablauf der Geschenisse aufklärend die weitaus meisten der Veröffentlichungen auch sind, und so sehr sie auch ausführlich auf alle Kleinigkeiten und Nebenumstände eingehen, so hinterlassen sie doch beim denkenden Leser alle ein Gefühl des Unbefriedigtsfeins. Es bleibt immer ein ungeklärter Rest.

Und wenn auch — mit wenigen Ausnahmen — ber Drang nach Wahrbeit die Feder der Verfasser geführt hat, so konnten sie das Rätsel doch nicht lösen, weil sie alle fast an demselben Punkte Halt machen. Erst seitdem General Ludendorff und Frau Dr. Ludendorff durch ihre Veröffentlichungen, insbesondere auch durch die Schrift "Induziertes Irresein durch Oktultlehren", es ermöglicht haben, den Kernpunkt zu erfassen, erst seitdem ist uns die Ausbellung des Rätsels möglich geworden. Ihnen ist es zu verdanken, daß uns statt der blinden, am Aeußerlichen haftenbleibenden Geschichtsbetrachtung, eine erkennende, in die Tiese gehende möglich geworden ist. Jeht erst sind wir auch in die Lage verset, alle unberechtigten Anwürse gegen die Ehre der verantwortlichen Männer, in deren Hand in den Septembertagen des Jahres 1914 das Geschick des Deutschen Wolkes ruhte, zurückzuweisen und die Art und das Maß ihrer tragischen Schuld zu werten und zu würdigen.

Ich glaube, daß bei dem Lefer, der mir bis hierher gefolgt ift, kein Zweifel darüber besteht, welcher Art die Beweggründe waren, die mich zur Abfassung dieser Schrift veranlaßt haben. Und ich glaube weiter, daß, soweit es den Generalobersten von Moltke angeht, ein ungeklärter Rest nicht mehr vorhanden ist. Das gilt aber für den Oberst Hentsch nicht. Das Dunkel, das über der Art und Weise liegt, in der Oberst Hentsch seine Aufgabe an der Front durchgeführt hat, ist auch von mir noch nicht erhellt, die Frage, weshalb er bei der 2. und 1. Armee so aufgetreten ist, wie er es getan hat, ist auch von mir nicht gelöst. Dafür geben weder sein Austrag (Nr. 2), noch sein Pessimismus eine ausreichende Erklärung. Bei

den ihm nachgerühmten Jähigkeiten hätte sein Schwarzsehen schon bei der 3. Armee verflogen sein mussen. Es hätte angesichts der gehobenen Stimmung, die er bei der 2. Armee antraf (in die er erst den Rückzugsgedanken einpflanzte) und angesichts der Zuversicht, die er bei der 1. Armee vorfand (die er zum Rückzug zwang), gar nicht mehr wieder aufkommen können, wenn er die Lage unvoreingenommen hätte auf sich wirken lassen. Die Voraussehungen für seinen Auftrag (Nr. 2) wären damit für ihn hinfällig gewesen. Ich habe mich infolgedessen bei der Darstellung seiner Fronttätigkeit auf das Allerwesentlichste beschränkt. Ich bin zurzeit noch nicht in der Lage, den Rernpunkt seines Handelns zu erfassen. Ich habe die Schrift ja auch nicht um des Oberst Hentsch willen geschrieben; wäre das der Fall, so ware sie bei dieser Sachlage ungeschrieben geblieben.

Ich kann ben Leser, ber sich ernsthaft bemühen will, sich über Oberst hentsch ein eigenes Bild zu machen, nur barauf hinweisen, baß er bann, wie bas bem Zwed dieser Schrift überhaupt entspricht, zu besonders eingehenden eigenen Studien übergehen muß. Ein übersichtliches und tiefgehendes Bild, besonders auch bezüglich der Art, wie Oberst hentsch seine Aufgabe gelöst hat, findet er in der mahrend der Drudlegung dieser Zeilen erschienenen Schrift des General Lubendorff: "Das Marnedrama. Der Fall Moltke-hentsch" (Ludendorffs Verlag G. m. b. h., München).

Je mehr Deutsche sich mit den "Nätseln" der Geschichte und ihren Zusammenhängen beschäftigen, je mehr Deutsche endlich sich der Erkenntnis von dem Wirken der überstaatlichen Mächte nicht mehr verschließen, je mehr Wahrheitliebende die Wahrheit suchen und je mehr Deutsche den Mut aufbringen, der ungeschminkten Wahrheit ins Auge zu sehen, um so eher wird das erreicht werden, für das auch die 2 Millionen Söhne des Deutschen Volkes im Weltkriege ihr Leben hingegeben haben,

die Freiheit des Deutschen Boltes.