

I = 21.5.21



Incarto n.  
60.2021.100

Lugano  
7 maggio 2021/mr

In nome  
della Repubblica e Cantone  
Ticino

## La Corte dei reclami penali del Tribunale d'appello

composta dai giudici: Mauro Mini, presidente,  
Raffaele Guffi, Giovan Maria Tattarletti

cancelliera: Giorgia Peverelli, vicecancelliera

sedente per statuire sul reclamo 6/7.4.2021 presentato da

**Alex Brunner, Wetzikon,**

contro

il decreto di stralcio emanato il 24.3.2021 dalla Pretura penale (inc. 91.2021.22) e l'accertamento della crescita in giudicato del decreto d'accusa n. 1199724/1 emanato dalla Sezione della circolazione;

letti ed esaminati gli atti;

considerato

che, in data 12.8.2020, è stata rilevata un'infrazione alla Legge federale sulla circolazione stradale (LCStr) a carico del reclamante in territorio di Quinto;

che, per questi fatti, in data 16.12.2020, la Sezione della circolazione ha emanato a carico del reclamante un decreto d'accusa (n. 1199724/1);

che, a seguito dell'opposizione interposta in data 28.12.2020, l'incarto è pervenuto alla Pretura penale (inc. 91.2021.22);

che, all'udienza convocata dalla Pretura penale per il giorno 24.3.2021, il reclamante non si è presentato;

che, con decisione di medesima data, la Pretura penale ha stralciato il procedimento inc. 91.2021.22 e ha dichiarato definitivo il decreto d'accusa della Sezione della circolazione n. 1199724/1;

che in data 6/7.4.2021 l'arch. Alex Brunner ha inviato a questa Corte uno scritto in tedesco, denominato "Beschwerde";

che detto scritto non adempiva alle condizioni previste dagli art. 396 cpv. 1, 390 e 385 CPP;

che perciò, in data 8.4.2021, il presidente di questa Corte ha invitato il reclamante ad emendare il proprio gravame, nel termine di 10 giorni, sia per quanto attiene al contenuto, sia per quanto attiene alla lingua;

che neppure l'allegato 29.4/3.5.2021, in evasione di quanto richiesto, rispetta i presupposti di cui agli art. 396 cpv. 1, 390 e 385 CPP, ritenuto che il reclamante si limita a ribadire, del resto in modo alquanto confuso e prevenuto, una tesi, con una versione tedesca e una italiana;

che avverso una decisione di stralcio pronunciata dalla Pretura penale con riferimento all'opposizione ad un decreto d'accusa, è aperta alle parti la via del reclamo alla giurisdizione di reclamo, in Ticino alla Corte dei reami penali, entro dieci giorni (art. 396 cpv. 1 CPP);

che il reclamo deve essere presentato per iscritto e motivato (art. 396 cpv. 1 CPP), con riferimento in particolare all'art. 390 CPP per la forma scritta e all'art. 385 CPP per la motivazione;

che in particolare il reclamo deve indicare i punti della decisione che intende impugnare, i motivi a sostegno di una diversa decisione ed i mezzi di prova auspicati (art. 385 cpv. 1 lit. a, b e c CPP);

che, nel presente caso, lo stralcio è stato decretato dalla Pretura penale il 24.3.2021 in ragione della mancata comparsa del reclamante il giorno dell'udienza davanti alla Pretura penale;

che nel gravame, il reclamante disserta di tutt'altri argomenti, anche di difficile razionale comprensione;

che manifestamente il reclamo non adempie i surriferiti requisiti esatti dall'art. 385 cpv. 1 CPP, e pertanto deve essere dichiarato irricevibile giusta l'art. 385 cpv. 2 in fine CPP, ciò che consente di prescindere da un esame del merito, così come dalla sua intimazione alle altre parti e al procuratore pubblico per osservazioni;

che, data la particolare situazione, si può prescindere dal prelevare una tassa di giustizia e dal recuperare le spese.

Per questi motivi,  
visti gli articoli di legge citati, nonché ogni altra norma applicabile,

### **pronuncia**

1. Il reclamo è irricevibile.
2. Non si prelevano tassa di giustizia e spese.
3. Rimedio di diritto:  
Contro decisioni finali, contro decisioni parziali, contro decisioni pregiudiziali e incidentali sulla competenza e sulla ricusazione e contro altre decisioni pregiudiziali e incidentali (art. 90 a 93 LTF) è dato, entro trenta giorni dalla notificazione della decisione (art. 100 cpv. 1 LTF), il ricorso in materia penale al Tribunale federale per i motivi previsti dagli art. 95 a 98 LTF (art. 78 LTF). La legittimazione a ricorrere è disciplinata dall'art. 81 LTF.
4. Intimazione:
  - Alex Brunner, Wetzikon;
  - Sezione della circolazione, Camorino (rif. DA n. 1199724/1)
  - Pretura penale, Bellinzona (rif. inc. 91.2021.22).

Per la Corte dei reclami penali

Il presidente



La cancelliera