LETTERA RACCOMANDATA
Alla Federazione Svizzera degli Avvocati e
a tutte le associazioni degli avvocati della Svizzera tedesca,
della Svizzera romanda e del Canton Ticino[1]

Alex W. Brunner
Architekt HTL
Bahnhofstrasse 210
CH-8620 Wetzikon
Telefono 044 930 62 33

Data: 13. aprile 2022

Reati istituzionali delle autorità svizzere
Il ruolo degli avvocati – Condizioni generali

Buongiorno.

Sembra che gli avvocati, e soprattutto le associazioni degli avvocati, non abbiano notato come negli ultimi decenni, in Svizzera, tutti gli istituti di diritto pubblico siano stati segretamente convertiti in società di capitali. Secondo la banca dati aziendale www.dnb.com esistono più di 7.000 società di capitali di questo tipo, e 999 società affiliate e succursali sono alle dipendenze della Confederazione. È curioso il fatto che gli uffici del Registro di commercio non vogliano conoscere queste aziende e che quindi, ai sensi dell'Art. 52 comma 2 del Codice civile svizzero (CC, RS 210), non necessito di alcuna informazione in merito. Allo stesso tempo, però, le aziende private fanno di tutto per registrare le società di capitali. Le aziende private non prendono informazioni saltate fuori dal nulla tanto per dire qualcosa. Bisogna intendere in questo senso quanto affermato anche da Dun & Bradstreet Schweiz AG.[2]

> *Vi dico che noi non abbiamo alcun Governo federale. La signora Merkel è l'amministratore delegato di una nuova organizzazione non governativa in Germania.*[3]
>
> *Sigmar Hartmut Gabriel (1959-), politico tedesco, Ministro presidente della Bassa Sassonia, Ministro federale dell'ambiente, conservazione della natura e sicurezza nucleare, Ministro federale dell'economia e dell'energia, Ministro federale degli esteri e Vicecancelliere*

Tutti gli Stati limitrofi sono stati convertiti in aziende già alla fine della seconda guerra mondiale. La Svizzera ha solo compiuto in ritardo ciò che gli altri avevano già fatto.

Nel 2014, ad esempio, la *Confédération Suisse* (Confederazione svizzera) è stata iscritta nel Registro di commercio, in qualche parte del Belgio, come società di capitali e società capogruppo. Il 12 luglio 2006 l'Amministrazione federale elvetica è stata iscritta nel Registro di commercio come società per

---

1 Tedesco: www.brunner-architekt.ch à Politik à Recht à Anwälte à Brief an den Schweizerischen Anwaltsverband vom 13. April 2022: Die Rolle der Anwälte – Allgemeine Bedingungen
Francese: www.brunner-architekt.ch à Politik à Recht à Anwälte à Lettre à l'Ordre des Avocats Suisse du 13 avril 2022: Le rôle des avocats - Conditions générales
Italiano: www.brunner-architekt.ch à Politik à Recht à Anwälte à Lettera all'Ordine degli Avvocati svizzeri del 13 aprile 2022: Il ruolo degli avvocati – Condizioni generali

2 Lingue DE, FR e IT: www.brunner-architekt.ch à Drei Welten à Deutsch à Stellungnahme der Dun&Bradstreet Schweiz AG zur Herkunft der Daten auf ihrer Wirtschaftsdatenbank, vom 30. Nov. 2021

3 Tedesco: Siegmar Gabriel - "Merkel ist Geschäftsführerin einer NGO": https://www.youtube.com/watch?v=A6lpizuZAaE

azioni e il suo Consiglio di Amministrazione è identico al Consiglio federale. L'Amministrazione federale delle contribuzioni AFC è stata iscritta nel Registro di commercio come società di capitali già nel 1915 e da allora, ai sensi dell'Art. 52 comma 2 del CC svizzero, ha perseguito esclusivamente scopi economici. In uno Stato le tasse sono la fonte di reddito. Quando un ufficio delle imposte persegue anche fini economici, in realtà lo sta facendo tutto lo Stato.

Ma il popolo, quando ha approvato queste conversioni? (Fanno eccezione le FFS e PTT). Cosa si cela dietro queste conversioni, che il popolo non può sapere? Una parte delle intenzioni nascoste si può desumere dall'Art. 1 della Legge sulla fusione (LFus, RS 221.301): *Stabilisce le condizioni di diritto privato che gli istituti di diritto pubblico devono soddisfare per partecipare a fusioni con soggetti giuridici di diritto privato, per trasformarsi in soggetti giuridici di diritto privato o per partecipare a trasferimenti di patrimonio.*

Con la conversione delle ex istituzioni di diritto pubblico in società di capitali, queste nuove aziende non hanno ricevuto alcuna legittimazione sovrana, perché il popolo non è mai stato consultato al riguardo. Queste aziende sono state dunque fondate in maniera illecita. In aggiunta a tutto ciò, esse risultano certamente iscritte nel Registro di commercio, ma non sono mai state pubblicate nel Foglio ufficiale svizzero di commercio (FUSC). Ciò significa che queste aziende, nonostante utilizzino la stessa ragione sociale degli ex enti e organismi di diritto pubblico, sono formalmente sconosciute e, da un punto di vista giuridico, non possono operare perché non pienamente fondate. Dal momento che neanche i loro rappresentanti autorizzati sono mai stati pubblicati, tutti i dipendenti di queste aziende agiscono privatamente, e quindi a proprio rischio. Poiché tutte queste aziende illegali sono strutturate come holding, nessuna singola autorità è più autorizzata a compiere atti sovrani. Lo stesso vale per i Parlamenti, che si configurano come unità organizzative affiliate di queste aziende. Nel Cantone di Zurigo, il Consiglio cantonale viene definito con il nome aziendale *Kantonsrat während des Ratssitzungen* (Consiglio cantonale durante le riunioni del consiglio), nonché come società madre e, contemporaneamente, filiale. Per approfondimenti si consiglia di leggere le Informazioni di base di SIPS.[4]

Federazione Svizzera degli Avvocati

La Federazione Svizzera degli Avvocati scrive correttamente, sulla propria Homepage,[5] che gli avvocati sono innanzitutto i tutori degli interessi di parte. Allo stesso tempo, la professione di avvocato rende la magistratura più efficiente e garantisce un maggiore equilibrio in una società democratica, ecc.

La Federazione, però, tace deliberatamente su quali siano gli interessi di parte che vengono rappresentati dagli avvocati. Se osserviamo più da vicino le attività della Federazione e dei suoi membri, scopriremo come questi abbiano un seggio nelle Commissioni per l'avvocatura cantonali[6] attraverso gli avvocati stessi. Questi rappresentanti si candidano attraverso le associazioni degli avvocati del tribunale.[7]

Queste commissioni sovrintendono al rispettivo registro degli avvocati, conducono gli esami per l'avvocatura, supervisionano l'attività degli avvocati e decidono sulle denunce presentate in seguito a tale supervisione.

Una Commissione per l'avvocatura è una commissione "ufficiale" che si inquadra nell'ambito della Corte suprema cantonale. Dopo aver stabilito in via preliminare che tutte le "autorità e gli uffici pubblici", inclusi i tribunali, non dispongono più di alcuna legittimazione ad agire né ai sensi del diritto di sovranità, né ai sensi del diritto commerciale, diventa chiaro come non siano soltanto i rappresentanti delle associazioni degli avvocati presenti nelle Commissioni per l'avvocatura ad agire illegalmente, ma anche i rispettivi consigli delle associazioni, perché lavorano con un'azienda illegale. Ciò non favorisce

---

4 Lingue DE, FR e IT: www.hot-sips.com à Links, diverse Unterlagen à Deutsch / Français / Italiano à Grundlageninfo / Information des base / Informazioni di base

5 Tedesco: https://www.sav-fsa.ch/wer-wir-sind
Francese: https://www.sav-fsa.ch/fr/wer-wir-sind
Italiano: https://www.sav-fsa.ch/it/wer-wir-sind

6 Il nome e l'organizzazione variano da Cantone a Cantone.

7 Nel Cantone di Zurigo i rappresentanti si candidano attraverso l'associazione degli avvocati di Zurigo.

in alcun modo lo sviluppo di una magistratura più efficiente, bensì atti criminali da parte delle cosiddette "autorità e uffici pubblici" che agiscono in maniera arbitraria e indeboliscono lo stato di diritto.

In sintesi, l'unico scopo perseguito dalle associazioni degli avvocati è quello di tenere sotto controllo gli avvocati stessi, contribuendo così a realizzare, attraverso delle ideologie che devono essere tenute segrete alla popolazione, l'agenda politica sovraordinata.

Ne consegue che gli avvocati sono i tutori degli interessi di parte. Per tale motivo, in conformità al proprio "codice deontologico", le associazioni degli avvocati hanno anche il diritto di sanzionare i membri "che commettono errori".

Talvolta, ma non sempre, gli avvocati rappresentano gli interessi dei propri clienti, soprattutto di coloro che dirigono i funzionari delle autorità e degli uffici pubblici, perché devono appunto attenersi al cosiddetto "codice deontologico", che in ogni caso prevale sugli interessi di parte del cliente. Se gli avvocati non rispettassero questa priorità, non potrebbero più esercitare in tribunale. Per comprendere tutto questo, è necessario conoscere come viene esercitata[8] la sovranità.

Un anno fa, un avvocato mi ha confermato come in realtà gli avvocati stessi non siano altro che criminali autorizzati. Naturalmente ha potuto affermarlo solo perchè era già in pensione. Per poter esercitare in tribunale dietro corrispettivo in denaro, un avvocato ha bisogno di una licenza, di un permesso rilasciato dalla Commissione per l'avvocatura. In cambio del rispetto del "codice deontologico", e quindi dell'ignorare i vari crimini, è stato loro concesso il monopolio del tribunale, che, parlando in generale, si è dimostrato una moneta di scambio efficace, applicata in maniera sistematica.

Background

Voi credete di conoscere la legge perché avete studiato diritto all'università. Ciò è vero nella misura in cui si comprende il diritto come viene definito nei testi, ma non per quanto attiene a ciò che esso intende raggiungere. In verità esistono due tipi di leggi, le quali possono essere comprese solo se si conosce la storia effettiva,[9] quella che non impariamo (o meglio, che non ci è permesso imparare) a scuola, e se si riconosce il meccanismo dell'esercizio della sovranità. Solo quando si saranno afferrati questi elementari concetti di base sarà possibile capire la politica, e con essa anche il diritto. Stando ai vostri comunicati, tuttavia, è chiaro che siete lontani dal conoscere queste informazioni di base.

Come mostra la seguente citazione, sorge spontanea la domanda su chi abbia messo nella testa delle persone il modello statale di «democrazia con separazione dei poteri».

> *Oggi la democrazia non viene praticata in nessuna parte del pianeta. E per quanto ne so, non ce n'è mai stata una; persino nell'antica Grecia non c'era alcuna democrazia.*[10]
>
> *Lafayette Ronald Hubbard (1911-1986), fondatore di Scientology,*
> *Massone di alto grado, satanista e membro dell'Ordo Templi Orientis (OTO)*

Negli anni cinquanta è stata abolita la supervisione parlamentare, in particolare sulla magistratura, con la conseguenza che i tribunali hanno iniziato a emettere sentenze in maniera arbitraria, un fatto che si è rivelato pienamente quando il tribunale federale, nella sua relazione annuale 2002, ha dichiarato[11] la necessità di doversi astenere dal riesame parlamentare delle sentenze per evitare di influenzare i giudi-

---

8 Solo in tedesco: www.brunner-architekt.ch à Drei Welten à Tedesco à Herrschaft

9 Tedesco: www.brunner-architekt.ch à Drei Welten à Tedesco à Unsere Geschichte, die wir nicht kennen (dürfen) à Kurzfassung
Francese: www.brunner-architekt.ch à Drei Welten à Francese à Résumé: Notre histoire, qu'on refuse de nous faire connaitre – Version courte
Italiano: www.brunner-architekt.ch à Drei Welten à Italiano à I retroscena della distruzione dell'Insegnamento dei tre mondi à Edizione ridotta
Inglese: www.brunner-architekt.ch à Drei Welten à English à The Eradication of the Teachings of the Three Worlds à Short version

10 Hubbard L. Ron, *Die Funktionsfähigkeit der Scientology*, 1965;
Voltz Tom, *Scientology und (k)ein Ende, Walter-Verlag*, 1995, 289 pagine, ISBN 3530899801, pag. 147.

11 https://www.bger.ch/files/live/sites/bger/files/pdf/Publikationen/GB/BGer/de/2002_d.pdf, pag. 3

ci, cosa che non poteva essere accettata vista la separazione dei poteri. Controllare la corretta applicazione della legge, tuttavia, non significa influenzare qualcuno o qualcosa, bensì esercitare un presupposto imprescindibile per la sua corretta attuazione; si tratta, quindi, di una questione di affermazione della sovranità.

Il fatto che i tribunali abbiano iniziato a emettere sentenze arbitrarie subito dopo l'abolizione della supervisione parlamentare può essere dimostrato statisticamente al tribunale federale nell'ambito della Legge federale sull'esecuzione e sul fallimento (LEF, RS 281.1).[12, 13]

Abstract

Le parole vere non sono belle, le parole belle non sono vere. *Laotse (604-531 a.C.)*

A causa della presente e unica descrizione rudimentale della criminalità istituzionale delle autorità svizzere, che in particolare riguarda la magistratura, sembra strano che gli avvocati o l'associazione degli avvocati non si interessino di questo argomento, anche se si parla sempre male dello stato di diritto. Ciò è particolarmente significativo in quanto chi scrive ha distribuito a tutte le famiglie di metà Cantone di Zurigo un volantino[14] su questo argomento, così come ha fatto anche Verein SIPS[15] in tutto il Cantone di Svitto e in diverse regioni della Svizzera.

Solo un avvocato ha avuto una reazione di fronte a questo volantino, e ci ha ringraziati per i chiarimenti resi. Questi si è lamentato di avere una laurea in giurisprudenza, di aver lavorato in un tribunale e di avere diversi decenni di esperienza come avvocato freelance. Tutto perfetto fino al momento in cui non si è reso conto di quanto il sistema giudiziario sia fondamentalmente imperfetto. E adesso è arrivato qualcuno che lo ha illuminato sull'argomento da una prospettiva completamente diversa, bollando quanto accaduto fino a quel momento come un'ideologia, come un inganno nei confronti degli uomini, e spiegando altresì da che parte sta la ragione.

Ciò dimostra che i giuristi e gli avvocati sono in primo luogo indottrinati nella loro formazione, e in secondo luogo che sono sotto il controllo delle Commissioni per l'avvocatura, le quali determinano la presenza o meno delle condizioni di licenza per l'abilitazione all'esercizio della professione legale e, di conseguenza, influenzano direttamente il reddito degli avvocati. Concludo dicendo che, in terzo luogo, gli avvocati che sorvolano su queste "influenze negative" stanno finanziariamente bene, ma va notato che, come accennato, alcuni commettono ancora reati intenzionalmente (e ne sono coperti). In questo senso chi scrive ha avuto una significativa esperienza personale con l'associazione degli avvocati del Canton San Gallo, la cui reazione è stata esattamente come descritto.[16]

In poche parole, l'intero sistema legale è progettato in modo tale che l'umanità possa essere oppressa dal vero sovrano.

Le associazioni degli avvocati, con tutti i loro membri, sono solo uno strumento volto a mantenere l'ordinamento giuridico vigente. Le associazioni degli avvocati, con i loro funzionari e membri, sostengono, o fanno parte di, un'organizzazione criminale ai sensi dell'Art. 260ter del Codice penale svizzero (CP, RS 311.0).

Condizioni generali

Per porre fine a questa criminalità in Svizzera, mi sento in dovere di emanare pubblicamente delle condizioni generali:

---

12 Solo in tedesco: www.brunner-architekt.ch à Politik à Geschichte im Zusammenhang à Das manipulierte Rechtssystem, capitoli 4-7 con allegato

13 Solo in tedesco: https://politik.brunner-architekt.ch/politik-recht/

14 https://politik.brunner-architekt.ch/wp-content/uploads/flyer_20210305.pdf

15 Solo in tedesco e italiano: https://hot-sips.com/flyer/

16 Solo in tedesco: https://politik.brunner-architekt.ch/politik-recht/anwaelte-2/

1. In considerazione del fatto che gli avvocati tutelano il sistema penale, ingannando così i propri clienti, ogni avvocato accetta di informare questi ultimi di tale situazione e di ritirare immediatamente il mandato relativamente ai procedimenti in corso con "autorità e uffici pubblici". Se il mandato non viene ritirato entro il 2 maggio 2022, o se dopo tale data inizia una nuova procedura con queste aziende illegali o con questi funzionari che si assumono privatamente la responsabilità, ogni avvocato dovrà accettare di pagare una penale per ciascuno dei suoi clienti e oppositori, per ogni caso e parte, indipendentemente dall'ammontare dell'ordine di pagamento. La penale ammonterà a dieci chilogrammi d'oro.[17]

   Oltre alla revoca formale del mandato, gli avvocati dovranno spiegare alle "autorità e uffici pubblici" che stanno agendo in maniera illegale. Questa lettera dovrà essere inoltrata contemporaneamente sia ai vostri clienti che ai vostri oppositori. In caso contrario, le penali saranno dovute a partire dal 2 maggio 2022.

   A tal fine, le associazioni degli avvocati dovranno inviare una lettera a tutti i loro membri per informarli, senza ulteriore indugio, della situazione e dei rischi connessi. La rescissione del mandato non è affatto inopportuna, perché i termini sono stati fissati da dipendenti di aziende illegali e senza legittimazione, che si assumono privatamente le proprie responsabilità, motivo per cui sono nulli.

2. Se le associazioni degli avvocati non informano i propri membri, o se li informano tardivamente e in modo incompleto, ne risponderanno i membri dei consigli delle associazioni stesse. Tutti i membri del consiglio di tutte le associazioni di avvocati saranno responsabili in solido.

   Ciò significa che se un cliente richiede la penale al proprio avvocato, dovrà pagarla egli stesso. Successivamente potrà richiedere il rimborso di tale penale all'associazione degli avvocati o a un membro del Consiglio.

   In mancanza di un elenco delle associazioni degli avvocati alternative, la Federazione Svizzera degli Avvocati dovrà informare tutte le altre associazioni degli avvocati. Se non lo fa, o non lo fa in modo tempestivo, sarà ritenuta responsabile, *mutatis mutandis*, delle azioni di questi membri come se fossero i suoi.

3. Condizioni di pagamento

   a. Le penali e gli oneri dovranno essere pagati al momento dell'emissione della fattura; il termine di pagamento sarà di 30 giorni, ma la consegna dovrà essere concordata almeno 14 giorni prima.

   b. Qualora tale termine non venisse rispettato, al 31° giorno verrà applicato un ulteriore onere per ogni giorno di calendario trascorso per ogni penale sanzionata. L'onere sarà di tre grammi d'oro per penale e caso.

   c. Varrà il principio della consegna sul posto (*Bringprinzip*).

Cordialmente,

L'uomo Alex Brunner

[17] Quando si parla di oro si intende sempre l'oro puro, con un peso di 999/1000 o 24 carati.